



ATPER สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป

Association of Thai Professionals in Europe

สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

328 ถนนศรีอยุธยา

กรุงเทพฯ 10400

28 มกราคม 2556

รายงานโครงการสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป ประจำปีงบประมาณ 2555

ตามสัญญาโครงการสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER) ประจำปีงบประมาณ 2555 ขณะนี้ทางคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ได้ดำเนินโครงการตามกำหนด โดยมีรายละเอียดดังแสดงในรายงานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด 3 ฉบับ ที่แนบมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้ และงบประมาณใหม่สามารถพิจารณาส่งจ่ายให้ทางสมาคมฯ เป็น Norwegian Kroner (NOK) ได้โดยตรงที่ Association of Thai Professionals in Europe ATPER หมายเลขบัญชี (IBAN) NO85 1604 1632 791 ณ ธนาคาร (BIC-address) DNBANOKK ประเทศนอร์เวย์

ขอแสดงความนับถือ

ดร. ฤชณา รุ่งเรืองศักดิ์ ทอริสสัน

นายกสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป

เอกสารแนบ

1. รายงานผลการดำเนินงานสมาคมฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 35 หน้า
2. รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 22 หน้า (DnB Siste transaksjon Oversikt fra 7 Jan 2013 ซึ่งหน้าแรกเป็นเอกสารโดยตรงจากทางธนาคาร DnB ณ ประเทศนอร์เวย์ พิมพ์วันที่ 7 มกราคม 2556)
3. กำหนด และ รายงานการประชุมสมาคมฯ ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting จำนวน 8 หน้า

เอกสารแนบที่ 1

รายงานผลการดำเนินงานสมาคมฯ ประจำปีงบประมาณ 2555

รวมทั้งเอกสารแนบ

ทั้งสิ้นจำนวน 35 หน้า

รายงานผลการดำเนินงาน
สมาคมวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER) ประจำปีงบประมาณ 2555
(ระหว่าง เดือน มกราคม ถึง เดือน ธันวาคม 2555)

1. ชื่อโครงการ

สมาคมวิชาชีพไทยในยุโรป
Association of Thai Professionals in Europe (ATPER)
ทะเบียนเลขที่ 97/0363 Loi Du 1 Juillet 1901 (Art.5)
มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ 8 Rue Lantiez, F-75017 Paris, France

2. คณะกรรมการบริหารโครงการ และผู้ประสานงาน

ดร. กฤษณา รุ่งเรืองศักดิ์ ทอร์ริสสัน (Dr. Krisna Rungruangsak-Torrissen, Norway) – นายกสมาคมฯ
และ เฮอร์ฌูนิค

นาย วรณวิทย์ อาชุนทร (Mr. Wanawit Ahkuputra, Finland) – รองนายกสมาคมฯ

นางสาว นิตยรักษ์ ชมชื่น (Ms. Nitayaruk Chomchuen) – เลขานุการสมาคมฯ

และ ผู้ประสานงาน ประเทศฟินแลนด์

ดร. จิรภาว์ เลียงศิริ (Dr. Jirapha Liangsiri) – เลขานุการสมาคมฯ

และ ผู้ประสานงาน ประเทศเดนมาร์ก

ดร. กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ (Dr. Kannika Leelapanyaalert, UK) – ประธานสัมพันธ์สมาคมฯ

นาย ณฐพงศ์ ทนชัยบุตร (Mr. Natapong Thanachaiboot) – ผู้ประสานงาน ประเทศนอร์เวย์

ดร. งามพิศ อักษรไพโร-ซิกส์ (Dr. Ngampis Six-Aksornprai) – ผู้ประสานงาน ประเทศฝรั่งเศส

ดร. ปรมะจุ มนุษยพงศ์ (Dr.-Ing. Poramate Manoonpong) – ผู้ประสานงาน ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

นาง วาสนา ฮันท์ (Mrs. Wasana Hunt) – ผู้ประสานงาน ประเทศอังกฤษ

รศ.ดร.นงนิจ ลือตระกูล-เลวิน (Dr.Med.Sc. Nongnit Laytragoon-Lewin) – ผู้ประสานงาน ประเทศสวีเดน

3. ประเภทของโครงการ และ งบประมาณ

เป็นโครงการต่อเนื่อง ที่เคยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536

เริ่มดำเนินงานโดยนายกสมาคมฯ และ รองนายกสมาคมฯ ชุดปัจจุบัน ตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.
2548 และเริ่มได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ 2549 จากสำนักงานพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในโครงการสมองไหลกลับ โดยทางสมาคมฯ ได้เปิดบัญชี
เลขที่ 16041632791 ขึ้นที่ DnB NOR Bank ASA ณ ประเทศนอร์เวย์ ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2549

ทางสมาคมฯ เริ่มได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นครั้งแรกจาก สกอ. ในปี 2550 ในปีงบประมาณ 2551 สวทช. ได้เปลี่ยนนโยบาย โดยสนับสนุนสมาคมฯ เฉพาะโครงการของนักวิชาชีพไทยในยุโรปที่เดินทางไปประเทศไทย เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการร่วมกับ สวทช. เพื่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยในอนาคต ด้วยเหตุนี้ทางสมาคมฯ จำเป็นต้องขอความสนับสนุนเพิ่มเติมจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อการบริหารจัดการและประชุมประจำปีของคณะกรรมการสมาคมฯ รวมทั้งการจัดการประชุมทางวิชาการประจำปีของสมาชิกรักวิชาชีพไทยในยุโรป เพื่อสรรหาสมาชิก โดยทางสมาคมฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นจาก สกอ. ในปี 2551

ในปีงบประมาณ 2553 สวทช. ได้เปลี่ยนนโยบายใหม่ โดยทำสัญญาใหม่และสนับสนุนสมาคมฯ เป็นระยะเวลา 3 ปี ต่อเนื่อง ระหว่างปีงบประมาณ 2553–2555 แต่ได้ให้งบประมาณสนับสนุนจริงเพียงแค่ 2 ปี (2553–2554) และเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้สมาคมฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สวทช. และ สกอ. ลดลงกว่าทุกๆ ปี ทำให้ทางสมาคมฯ มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเท่าที่เหลืออยู่ในการบริหารและดำเนินงานของสมาคมฯ ในปี 2554 ซึ่งโดยปกติทางสมาคมฯ จะใช้งบประมาณประมาณ 800,000–900,000 บาท ต่อปี สำหรับในปี 2555 นั้น ทางสมาคมฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สกอ. เท่านั้น

ปีงบประมาณ	งบประมาณจาก สวทช. (บาท)	งบประมาณจาก สกอ. (บาท)	งบประมาณทั้งหมด (บาท)
2549	1,000,000	–	1,000,000
2550	800,000	200,000	1,000,000
2551	–	1,000,000	1,000,000
2552	–	700,000	700,000
2553	400,000	200,000	600,000
2554	300,000	200,000	500,000
2555	–	200,000	200,000

4. วัตถุประสงค์

- 4.1 ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับโครงการสมองไหลกลับ เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการอันเป็นความร่วมมือระหว่างนักวิชาชีพไทยในยุโรปและนักวิชาชีพภายในประเทศไทย

- 4.2 จัดการประชุมประจำปีทางวิชาการ และประชุมคณะกรรมการของสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกิจกรรมความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่งานของโครงการสมองไหลกลับ เช่น สรรหาและกระตุ้นให้สมาชิกสมาคมฯเข้าร่วมสร้างและพัฒนาข้อเสนอโครงการสมองไหลกลับกับหน่วยงานฝ่ายไทย สนับสนุนกิจกรรมการกลับมาถ่ายทอดเทคโนโลยีระยะสั้นในด้านต่างๆที่นักวิชาชีพมีความถนัด เป็นต้น
- 4.3 ให้ความร่วมมือแก่กิจกรรมการจัดประชุมวิชาการในประเทศไทย
- 4.4 เพิ่มเติมและปรับปรุงฐานข้อมูลสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป เพื่อเป็นประโยชน์ต่อโครงการสมองไหลกลับ
- 4.5 ประชาสัมพันธ์โครงการสมองไหลกลับ ให้เป็นที่รู้จักในหมู่นักวิชาชีพไทย และ นักศึกษาไทย ในยุโรป ในรูปเอกสารจดหมายข่าว และ หรือ ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 4.6 สนับสนุนข้อมูลในเชิงลึก เกี่ยวกับความก้าวหน้า และ ทิศทางของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเทศตะวันตก และแนวโน้มที่ประเทศไทยควรปรับตัว เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ดังกล่าว
- 4.7 บริหารงานของสมาคมฯ ให้เกิดความราบรื่น เพื่อสนับสนุนงานของโครงการสมองไหลกลับ

5. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

5.1 การจัดประชุมของสมาคมฯ

- 5.1.1 ได้จัดประชุมประจำปีคณะกรรมการบริหารสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป ประจำปี 2555 (ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting) ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2555 และได้เข้าร่วมการประชุม Thai Professionals Conference 2012 (TPC2012) ระหว่างวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2555 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ประเทศไทย ในหัวข้อเรื่อง Disaster Risk Management: Lessons Learned from USA, Japan and Europe ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2555 จัดโดย สวทช. และ MOST และในหัวข้อเรื่อง Raising Higher Education Standards: Lessons Learned from Thai Professional Experiences ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2555 จัดโดย สกอ.

ในการประชุม TPC2012 ที่ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมจากสมาคม ATPER ทั้งสิ้น 8 คน คือ Dr. Krisna Rungruangsak-Torrissen (Norway) Mr. Wanawit Ahkuputra (Finland) Mrs. Samrit Luoma (Finland) Dr.Med.Sc. Nongnit Laytragoon-Lewin (Sweden) Dr. Ngampis Six (France) Dr. Kannika Leelapanyalert (UK) Dr.-Ing. Poramate Manoonpong (Germany) และ Mrs. Wasana Hunt (UK) โดยใน

วันสุดท้ายได้มีผู้สนใจในเรื่อง Post harvest engineering/technology จากหลายมหาวิทยาลัย เช่น Naresuan University, Ratchamongkol University, และ Thanyaburi campus and CP.

สำหรับการจัดประชุม ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting ที่ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ครั้งนี้ ได้แนบเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานประชุม และ รายงานการประชุม รวมทั้ง รายละเอียดของผู้ร่วมประชุม มาพร้อมกับรายงานฉบับนี้ด้วย (เอกสารแนบ รายงานการประชุม ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting จำนวน 8 หน้า)

5.1.2 รายงานการเงิน ในปีงบประมาณ 2555 ของสมาคมฯ

รายการ	จำนวนเงิน (NOK)
1. ค่าบริหารจัดการของสมาคมฯ และ การจัดประชุมประจำปี ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting รวมทั้ง การเข้าประชุม TPC2012 ที่ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ประเทศไทย นอกเหนือจากที่ MOST จ่าย	29,709.03
2. ค่า Transaction to other accounts in Europe และ Visa card	727.50
รวมรายจ่ายทั้งหมด	30,436.53

รายละเอียดของรายจ่ายทั้งหมด รวมอยู่ในเอกสารแนบของรายงานการเงิน (เอกสารแนบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 22 หน้า – DnB Siste transaksjon Oversikt fra 7 Jan 2013 ซึ่งหน้าแรกเป็นเอกสารโดยตรงจากทางธนาคาร DnB ณ ประเทศ นอร์เวย์ พิมพ์วันที่ 7 มกราคม 2556)

5.2 การพัฒนาข้อเสนอโครงการ

5.2.1 ขอมร่วมทำหนังสือสัญญาโอนสิทธิ ให้แก่ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยผู้โอนสิทธิเป็นผู้ประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ในโครงการปลานิล ภายได้ชื่อเรื่องว่า “สูตรอาหารสำหรับเลี้ยงปลานิล” ซึ่งการทำหนังสือสัญญาโอนสิทธินี้ได้รับการชี้แจงว่า เป็นไปตามกฎหมายไทย ของกรมทรัพย์สิน และ สำนักงานจัดการสิทธิฯ

5.2.2 ขอมร่วมทำหนังสือสัญญาโอนสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ให้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยผู้โอนสิทธิเป็นผู้ประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ในโครงการปลากัด ภายได้ชื่อเรื่องว่า “วัตถุดิบอาหารที่จำเพาะต่อการย่อยของปลากัด” ซึ่งการทำหนังสือสัญญา

โอนสิทธินี้ได้รับการชี้แจงว่า เป็นไปตามกฎหมายไทย ของกรมทรัพย์สิน และสำนักงานจัดการ สิทธิฯ

- 5.2.3 ขอมร่วมทำหนังสือสัญญาปิดโครงการ “Energy Harvesting and Power Management Systems from Piezoelectric Materials in Prosthetic Legs” กับ NECTEC และ NSTDA ก่อนโครงการเสร็จสิ้น เนื่องจากปัญหาของความร่วมมือและผลงาน
- 5.2.4 วางแผนใหม่ในการดำเนินการวิจัยโครงการ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ (KURDI): “โครงการการประเมินผลกระทบของภาวะโลกร้อนต่อทรัพยากรมี ชีวิตและสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศปากแม่น้ำ” ระยะที่ 1: โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเทคนิค การประเมินผลกระทบต่อระบบนิเวศปากแม่น้ำอ่าวบางตะบูน โดยใช้วิธีการใหม่ทางชีวเคมี เพื่อเป็นประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้ สำหรับบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในอนาคต
- 5.2.5 วางแผนโครงการ “Performance Qualities of Maturation and Biochemical Development of Larvae in Tiger Grouper, *Epinephelus fuscoguttatus*” สำหรับ นักศึกษาปริญญาเอก สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ (KURDI)
- 5.2.6 Guest lecturer at KURDI (Bangkok) and Silpakorn University, Faculty of Animal Sciences and Agricultural Technology (Petchaburi), on “Alternative methods for studies of food utilization and performance qualities of growth and maturation of aquatic animals for future fisheries research on environmental impact”, July 2012.
- 5.2.7 Lecturer at the second workshop on “*In vitro* techniques for prediction of feed quality, digestibility, and growth performance in animals” for “Future Assessment of Global Impacts on Living Resources and Environments of Aquatic Ecosystems”, Kasetsart University, Bangkok, Thailand, November 26–30, 2012.
- 5.2.8 การบรรยายพิเศษเรื่อง “การเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการ ด้านการจัดการการตลาดและการ จัดการการค้าปลีกระหว่างประเทศสู่การแข่งขันระดับสากล” ที่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 5.2.9 การบรรยายพิเศษเรื่อง “Intelligent Autonomous Walking Robots” ที่ วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 5.2.10 Presentation on “Suitable renewable energy development, related to research activities in Germany and Europe” at NSTDA, AIT, KMUTT, RMUTT, and Naresuan University
- 5.2.11 Lecturer on “Cancer Biomarker in blood circulation” at Naresuan University, Phitsanulok

- 5.2.12 Consultant for Naresuan University research projects on Breast cancer, Smoking effects on monocytes, and Food related health care
- 5.2.13 Providing smoke extract for one research project at Naresuan University
- 5.2.14 Providing training program for PhD student from Naresuan University in 2014
- 5.2.15 Planning workshop concerning presentation and writing a manuscript for international publication in 2013
- 5.2.16 Initial discussion with the Rector of Phuket Rajabhat University regarding possible cooperation with ATPER. The next meeting in more details is suggesting to be in early February 2013.
- 5.2.17 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ 2 เรื่อง In press 2 เรื่อง และ Submitted 1 เรื่อง ในวารสารนานาชาติ

Rungruangsak-Torrissen K., K. Thongprajukaew, K. Sansuwan, P. Thapthimdaeng, U. Kovitvadhi, S. Seetaha, K. Choowongkamon, I.M. Beck and O.O. Arnøy. 2012. Ecological effects on food utilization, trypsin isozymes and performance qualities of growth and maturation in Northeast Arctic cod (*Gadus morhua* L.). The Open Fish Science Journal 5, 44–56.

Unajak S., P. Meesawat, A. Paemane, N. Areechon, A. Engkagul, U. Kovitvadhi, S. Kovitvadhi, **K. Rungruangsak-Torrissen** and K. Choowongkamon. 2012. Characterization of thermostable trypsin and determination of trypsin isozymes from intestine of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* L.). Food Chem. 134, 1533–1541.

Thongprajukaew K., U. Kovitvadhi, A. Engkagul and **K. Rungruangsak-Torrissen.** 2013. Evaluation of growth performance and nutritional quality of diets using digestive enzyme markers and *in vitro* digestibility in Siamese fighting fish (*Betta splendens* Regan, 1910). African Journal of Biotechnology (in press).

Thongprajukaew K., S. Kovitvadhi, U. Kovitvadhi and **K. Rungruangsak-Torrissen.** 2013. Pigment deposition and *in vitro* screening of natural pigment sources for enhancing pigmentation in male Siamese fighting fish (*Betta splendens* Regan, 1910). Aquacult. Res. (in press).

Chamchuen P., B. Pratoomchat, A. Engkakul, U. Kovitvadhi and **K. Rungruangsak-Torrissen.** Development of enzymes and *in vitro* digestibility during metamorphosis and molting of blue swimming crab (*Portunus pelagicus*). (submitted).

5.2.18 ANSUR information

วรรณวิทย์ อาขุนทร 2555. THE GEO-PICTURES. ANSUR: innovation in communication. 3 pp.

5.2.19 จดหมายข่าวเรื่องเล่าจากต่างแดน โครงการสมองไหลกลับ สวทช.

วรรณวิทย์ อาขุนทร (AnsuR Technologies AS) 2555. Geo Pictures Technology: Used in Social Media during Flooding in Thailand. จดหมายข่าวโครงการสมองไหลกลับ (Reverse Brain Drain e-newsletter) พฤษภาคม 2555 ปีที่ 2 ฉบับที่ 1, 13–16.

คิวนันท์ มิสระ 2555. การพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืน. จดหมายข่าวโครงการสมองไหลกลับ (Reverse Brain Drain e-newsletter) ตุลาคม 2555 ปีที่ 2 ฉบับที่ 2, 6–9.

5.2.20 Bangkok Post article

Wanawit Ahkuputra 2011. Android lends a helping hand: New crowdsourcing app lets everyone get involved in flood relief. Bangkok Post Article, Published 15/11/2011 at 12:00 am, Newspaper: Life, 2 pp.

5.2.21 Project leader (program definition and budget management) of the International Congress of Aesthetic Dermatology. Conference producer (Euromedicom, Informa Exhibitions group, France) in partnership with the Dermatology Society of Thailand. 19-21 January 2012. (Involving 800 participants and Exhibitors of 70 companies.)

5.2.22 Program Executive (Overall management of administrative and financial parts) of the 2-year program: Master program in Preventive, Regenerative and Anti-aging Medicine. Euromedicom, Informa Exhibitions group (France) in collaboration with the Dresden International University (Germany) who is responsible for the academic part and thus the delivery of a Master of Science Degree (according to the Bologna protocol). Seminar in Bangkok 15-19 January 2012. No. of students = 31 (from 22 countries). No. of invited Thai lecturers to this seminar in Bangkok = 5: 1 in Sleep Medicine (Mahidol University), 3 in Nutritional medicine (Mahidol University) and 1 in Anti-aging medicine (Private clinic, Consultant)

5.2.23 ตอบจดหมาย ดร. อุษา กัลลประวิทย์ (อัครราชทูต ปว. (บช.)): Responses to the Thai Professionals Conference 2012

- 5.2.24 โครงการต่อเนื่อง (ปี 2551–2556) ”Palm Oil Industry: the treatment of the palm oil mill effluent” ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ ร่วมกับ Leancom Oy (Finland)
- 5.2.25 โครงการต่อเนื่อง (ปี 2550–2555) Environmental project (Chiangmai U., Prince of Songkla U., Konkhen U., Thammasart U., Naresaun U., King Mongkut U.: Granted by National Food Institute): “Waste minimization program and increase management efficiency for food industry – Improvement in Thai food industry to achieve best practice on green productivity”

5.3 การบริหารจัดการสมาคมฯ และ ATPER Website

- 5.3.1 ในการบริหารจัดการสมาคมฯ นอกเหนือจากการติดต่อโดยใช้ e-mail และ โทรศัพท์แล้ว ได้จัดการประชุมสมาชิก ATPER 1 ครั้ง ที่ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ประเทศไทย ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2555 ก่อนการประชุม TPC2012 ระหว่างวันที่ 4–6 กรกฎาคม 2555 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ ประเทศไทย โดยมีคณะกรรมการบริหาร ผู้ประสานงาน สมาคมฯ และผู้แทนจาก พว.(สวทช.) ปว.(บช.) สป.วท. สกอ. และ ม.เกษตรศาสตร์ เข้าร่วมประชุม รายละเอียดของการประชุมกรรมการบริหารสมาคมฯ ได้แสดงในเอกสารแนบ (เอกสารแนบ กำหนด และ รายงานการประชุมสมาคมฯ ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting จำนวน 8 หน้า)
- 5.3.2 วางแผนการประชุม ATPER2013 Meeting ที่ Stockholm ประเทศ Sweden
- 5.3.3 เตรียมการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารสมาคมฯชุดใหม่ เนื่องจากนายกสมาคมฯจะหมดวาระในปี 2556
- 5.3.4 รายงานการเงิน ในการบริหารจัดการสมาคมฯ
- รายละเอียดของรายจ่ายในการบริหารจัดการสมาคมฯ รวมอยู่กับรายจ่าย ในหัวข้อ 5.1.2 ซึ่งรายละเอียดได้แสดงไว้ในเอกสารแนบของรายงานการเงิน (เอกสารแนบ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 22 หน้า – DnB Siste transaksjon Oversikt fra 7 Jan 2013 ซึ่งหน้าแรก เป็นเอกสารโดยตรงจากทางธนาคาร DnB ณ ประเทศนอร์เวย์ พิมพ์วันที่ 7 มกราคม 2556)

5.3.5 ปรับปรุง ATPER Website: www.atper.eu

และ ATPER Facebook: www.facebook.com/ATPER

ได้ปรับปรุง ATPER website เพื่อความสะดวกในการสมัครเป็นสมาชิกสมาคมฯ โดยสมาชิกจะสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของตนเองได้โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านเลขานุการของสมาคมฯ ซึ่งผู้มีคุณสมบัติที่สนใจสามารถศึกษากิจการงานของสมาคมฯ สมัครเป็นสมาชิกสมาคมฯ และติดต่อกับสมาชิกของสมาคมฯ ได้โดยตรง

นอกจากนี้ทางสมาคมฯ ได้ปรับปรุง Facebook เพื่อให้ผู้ที่สนใจ นอกเหนือจากสมาชิกสมาคมฯ สามารถติดต่อและแลกเปลี่ยนความรู้กับทางสมาคมฯ เพื่อขยาย network ให้กว้างขวางมากขึ้น

5.3.4 การดำเนินการลงทะเบียนใหม่ของสมาคมฯ

ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน เพื่อเปลี่ยนแปลงให้การลงทะเบียนถูกต้อง เนื่องจากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนที่อยู่ของสำนักงานของสมาคมฯ

6. ภาพรวมของ งบประมาณ และ รายจ่าย ในการดำเนินโครงการของสมาคมฯ

รายการ	จำนวนเงิน (NOK)	
	รายรับ	รายจ่าย
1. เงินทุนงบประมาณ สนับสนุนจาก สกอ.	37,864.45	
2. รายจ่ายทั้งหมด (งบประมาณ จากหัวข้อ 5.1.2)		30,436.53
3. ดอกเบี้ยปี 2555	199.47	
4. งบประมาณส่วนที่เหลือ ซึ่งจะขอย้ายไปปี 2556		7,627.39
ภาพรวมการเงินสำหรับการบริหารจัดการสมาคมฯ	38,063.92	38,063.92

รายละเอียดเกี่ยวกับการเงินของสมาคมฯ ได้แสดงในเอกสารแนบของรายงานการเงิน (เอกสารแนบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 22 หน้า – DnB Siste transaksjon Oversikt fra 7 Jan 2013 ซึ่งหน้าแรก เป็นเอกสารโดยตรงจากทางธนาคาร DnB ณ ประเทศนอร์เวย์ พิมพ์วันที่ 7 มกราคม 2556) ขณะนี้ทางสมาคมฯ มีงบประมาณสำรองทั้งสิ้น 198,935.49 NOK ซึ่งทางสมาคมฯ จะใช้ในการบริหารจัดการสมาคมฯ ในปี 2556 รวมทั้งการจัดประชุม ATPER2013 ที่กรุง Stockholm ประเทศ Sweden

7. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ

จำนวนสมาชิกของสมาคมฯ มีพอสมควร แต่ไม่มากนัก เนื่องจากเหตุผลที่ทางสมาคมฯ ต้องการจำกัดเฉพาะสมาชิกที่มีคุณวุฒิ มีประสบการณ์ มีความสามารถที่จะดำเนินโครงการได้ในระดับชั้นอุดมศึกษา และที่สำคัญอย่างยิ่งคือมีความเต็มใจที่จะร่วมงานกับทางสมาคมฯ เท่านั้น นอกจากนี้ นักวิชาชีพไทยในยุโรป ที่มีคุณวุฒิและความสามารถ ส่วนใหญ่มีงานประจำ ซึ่งทำให้ยากต่อการปลื้งตัวมาร่วมงานกับทางสมาคมฯ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ของการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาชีพไทยในยุโรปและในประเทศไทยที่เคยเกิดขึ้น ยังเป็นอุปสรรคในความคิดของนักวิชาชีพไทยในยุโรปที่จะมาร่วมงานกับทางสมาคมฯ ในอนาคตถ้าสมาชิก ATPER จะริเริ่มโครงการที่มีผลต่อทรัพย์สินทางปัญญากับฝ่ายไทย ควรทำสัญญาการทำงานร่วมโครงการ และ สัญญาการแบ่งปันในทรัพย์สินทางปัญญา ให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์และถูกต้องก่อนเริ่มโครงการ นอกจากนี้บางองค์กรในประเทศไทยต้องการผลรวดเร็วโดยไม่คำนึงถึงว่างานวิจัยต้องใช้เวลา และมองเฉพาะการแก้ปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้าในระยะสั้น โดยไม่คำนึงถึงการเตรียมตัว เตรียมความรู้ เพื่อการแก้ปัญหาในระยะยาวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

การที่คณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ภายใต้นายกและรองนายกชุดปัจจุบัน สามารถตัดสินใจในการบริหารจัดการสมาคมฯ ได้ ก็เนื่องจากทางสมาคมฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการของสมาคมฯ โดยตรงตลอด ในระหว่างปี 2549–2555 (ดูหัวข้อ 3) ถึงแม้ว่างบประมาณจะล่าช้า แต่ทางสมาคมฯ ก็สามารถทราบงบประมาณล่วงหน้า แต่ในช่วงหลังโดยเฉพาะปีที่แล้ว (2555) งบประมาณของสมาคมฯ ลดลงอย่างน่าใจหาย (ดูหัวข้อ 3) ทำให้ไม่สามารถจัดประชุมทางวิชาการ ATPER2012 ได้ และเนื่องจากความไม่แน่นอนของงบประมาณในปี 2556 รวมทั้งปี 2556 นี้ เป็นปีสุดท้ายของการทำงานของคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ชุดปัจจุบัน ทำให้ทางสมาคมฯ จำเป็นต้องตัดสินใจใช้งบประมาณสุดท้ายของสมาคมฯ ที่เก็บสะสมไว้ สำหรับการบริหารจัดการสมาคมฯ ในปี 2556 รวมทั้งการจัดประชุม ATPER2013 ที่กรุง Stockholm ประเทศ Sweden

ดังนั้นในปี 2556 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ชุดปัจจุบัน ถ้าไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม จะไม่มีงบประมาณเหลือสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ชุดใหม่ และถ้างบประมาณยังคงไม่แน่นอนและไม่เพียงพอ อย่างเช่นในปัจจุบัน ก็จะทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญในการทำงานของสมาคมฯ ในอนาคต ซึ่งอาจมีความจำเป็นต้องปิดสมาคมฯ

8. การมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษา/องค์กร/สถาบันอื่น

ที่ผ่านมาได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งภาคเอกชนต่างๆ ดังนี้

- 8.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ (KURDI)
- 8.2 ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 8.3 ภาควิชาชีววิทยาประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- 8.4 ภาควิชาวิศวกรรมชลประทาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
- 8.5 ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 8.6 ภาควิชาสัตววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 8.7 ภาควิชารังสีวิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 8.8 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 8.9 โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 8.10 ภาควิชาวชิรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 8.11 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 8.12 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 8.13 Faculty of Associated Medical Science, Chaengmai University
- 8.14 คณะวิศวกรรมเครื่องกลและการบินอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
(Department of Mechanical and Aerospace Engineering, King Mongkut's University of Technology North Bangkok)
- 8.15 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง (King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang)
- 8.16 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จ. เชียงใหม่
- 8.17 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ. เชียงใหม่
- 8.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏ จ. อุตรธานี
- 8.19 มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 8.20 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Suranaree University of Technology)
- 8.21 University of the Thai Chamber of Commerce
- 8.22 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 8.23 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 8.24 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 8.25 Faculty of Allied Medical Science, Naresuan University
- 8.26 บริษัทผลิตอาหารสัตว์ Feed Specialties Co., Ltd.
- 8.27 National Electronics and Computer Technology Center (NECTEC)
- 8.28 สำนักงานที่ปรึกษาวิทยาศาสตร์ กรุงบรัสเซล ประเทศเบลเยียม
- 8.29 สมาคมนักศึกษาไทยในประเทศ ฟินแลนด์ อังกฤษ ฝรั่งเศส และ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
- 8.30 สถานทูตไทยในประเทศ ฟินแลนด์-สวีเดน นอร์เวย์ ฝรั่งเศส อังกฤษ และ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

9. ข้อเสนอแนะ

สถาบันทางฝ่ายไทยมีความจำเป็นต้องปรับปรุงภาพพจน์ให้ดีขึ้น และควรเคารพในคุณวุฒิ ความสามารถ และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของสมาชิก ATPER และผู้ร่วมโครงการทุกฝ่าย อย่างถูกต้องตามกระบวนการ ทั้งนี้เพราะเงินงบประมาณ ที่ได้สำหรับโครงการ มาจากภาษีของประชาชนชาวไทย ดังนั้นถ้าโครงการใดจะมีผลประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สัญญาการทำงานร่วมโครงการ และ สัญญาการแบ่งปันในทรัพย์สินทางปัญญา จะต้องทำให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ และถูกต้องก่อนเริ่มโครงการ เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในภายหลัง

นอกจากนี้ โครงการสมองไหลกลับ ควรมีงบประมาณประจำปี สำหรับสนับสนุนการบริหาร และการดำเนินโครงการ ของสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER) อย่างต่อเนื่องและเพียงพอตลอดโครงการสมองไหลกลับ เพราะจะเป็นการสร้างฐานข้อมูล และเครือข่ายของนักวิชาชีพไทยในยุโรป ที่จะเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการของประเทศไทย โดยมีคนไทยมาช่วยถ่ายทอดความรู้ อย่างลึกซึ้ง เนื่องจากใช้ภาษาเดียวกัน และมีความตั้งใจจริงที่จะกลับมาช่วยประเทศไทย นอกจากนี้ จะเป็นการสะดวกอย่างยิ่ง ต่อการตัดสินใจในการบริหารโครงการของสมาคมฯ อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าทางสมาคมฯ สามารถรับทราบงบประมาณสำหรับการบริหารโครงการของสมาคมฯ อย่างช้าที่สุด ภายในสัปดาห์แรกของเดือนมกราคมของทุกๆปี ทั้งนี้ปริมาณงานที่ดำเนินการ จะเป็นไปตามปริมาณเงินที่สนับสนุน

สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรปเกิดขึ้น เนื่องจากความต้องการของโครงการสมองไหลกลับ ถ้าโครงการสมองไหลกลับไม่สามารถให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมฯได้เพียงพอ หรือหยุดสนับสนุนสมาคมฯโดยตรง ก็คงมีความจำเป็นต้องปิดสมาคมฯ



KASETSART UNIVERSITY RESEARCH AND DEVELOPMENT INSTITUTE

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

KURDI Tel. 662 579 4956, 662 579 5547 Fax. 662 579 4956, 662 561 1985

May 10, 2012

Dear Dr. Krisna Rungruangsak Torissen,

Incoming impacts of climate changes to global ecosystem are recently focused, mainly due to their functions could play significant roles on human living and potential resources, both in quantitative and qualitative aspects. To effectively monitor and forecast the roles of climate changes to related ecological functions, we need holistic and integration knowhow from multidisciplinary sciences.

Thus on behalf of Kasetsart University Research and Development Institute (KURDI), we would be pleased to cordially invite you to be a key resource person for a special seminar on "*Development of the Research Project - **The Impacts Assessment of Climate Changes on Living Resources and Environments of Aquatic Ecosystems** - Part I*" which will be held during **July 9-10, 2012** at KURDI, Bangkok, Thailand. This seminar will be the idea-exchange forum among scientists from three faculties of Kasetsart University. According to promising research outputs concerning molecular physiology carried out by you, it would be honored if you could present your recent research findings that could further provide point of views to develop effective tools for monitoring and analyzing the functions among aquatic bio-structure of Thai waters.

It would be highly appreciated if you could accept our invitation and kindly cooperate for effective knowledge exchanges and development further. Please do not hesitate for any questions, comments or suggestions. You may contact Associate Professor Dr. Charumas Meksumpun or Miss Suphannij Polasen for more information.

Sincerely yours,

Uthairat Na-Nakorn

Uthairat Na-Nakorn, Professor
Director, KURDI

April 4, 2012

Dr. Krisna Rungruangsak-Torrissen
Institute of Marine Research
Ecosystem Processes Research Group
Matre Research Station, N-5984 Matredal, Norway

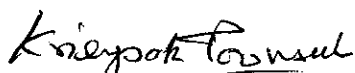
Dear Dr. Rungruangsak-Torrissen:

Silpakorn University Faculty of Animal Sciences and Agricultural Technology, as a public academic institution, has obligations to teach and conduct research and outreach in the area of agricultural and biological sciences. To fulfill our responsibilities and to help our faculty and staff develop the skill and knowledge sets needed to achieve the goals, this year we are organizing a special seminar on "Measuring the Biological Impacts of Global Warming" as a part of our staff capacity-building activities.

The purpose of this letter is to formally invite you to be a guest lecturer on the topic "Concept, procedure and research outcomes for the evaluation of climate change impacts on living organisms in aquatic ecosystems". The seminar will be held at the Faculty of Animal Sciences and Agricultural Technology, Silpakorn University, Cha-am, Thailand on 16th and 17th of July 2012.

I do very much hope that you will be able to accept this invitation.

Yours sincerely,



Associate Professor Kriengsak Poonsuk
Dean, Faculty of Animal Sciences and Agricultural Technology
Silpakorn University

The second workshop on “*In vitro* techniques for prediction of feed quality, digestibility, and growth performance in animals” for “Future Assessment of Global Impacts on Living Resources and Environments of Aquatic Ecosystems”



Kasetsart University, Bangkok, Thailand, November 26–30, 2012



สภาวิชาชีพเทคโนโลยีการจัดการ
รับที่ 04
วันที่ 27 มี.ค. 2555
เวลา 16.45 น.

รับที่ 24/55
วันที่ 26 มี.ค. 2555
เวลา 15.25



ฝ่ายวิชาการ
สำนักงานอธิการบดี
รับที่ ๑๔๑
วันที่ 25 มี.ค. 2555
เวลา 11.15 น.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ 440 / 2555
วันที่ 24 มี.ค. 2555
เวลา 9.48 น. ผู้รับ

ที่ ศธ 0507(3) ๑69

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

18 มกราคม 2555

เรื่อง ผลการคัดเลือกโครงการให้นักวิชาชีพไทยที่อยู่ต่างประเทศกลับมาร่วมพัฒนาการอุดมศึกษาไทย
ประจำปีงบประมาณ 2555

① เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามที่สถาบันอุดมศึกษาของท่านได้ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณาให้งบประมาณ
สนับสนุนภายใต้โครงการให้นักวิชาชีพไทยที่อยู่ต่างประเทศกลับมาร่วมพัฒนาการอุดมศึกษาไทย ประจำปี
งบประมาณ 2555 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใคร่ขอแจ้งผลการพิจารณาโครงการดังนี้

โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน

ชื่อโครงการ การเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการด้านการจัดการการตลาดและการจัดการการค้าปลีก
ระหว่างประเทศสู่การแข่งขันระดับสากล

ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร. กาญจนา สุคนธ์ศิริกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ, สำนักวิชาเทคโนโลยี
สังคม

งบประมาณ 107,000 บาท

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการโอนงบประมาณสนับสนุนโครงการ
ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

② เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เพื่อโปรดทราบ

1 24 มี.ค. 55
(นางอุเทน เมืองทอง)
นิติกร

รักษาการแทนหัวหน้าแผนกสารบรรณและนิติกร
สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ

โทร. 0-2610-5401

โทรสาร 0-2354-5570

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์พนิตี ระตะนาคู)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

④ เรียน หัวหน้าสาขาวิชา เทคโนโลยี การจัดการ

เพื่อโปรดทราบ พล.ร.อ. ๑๑.๑๖.๑๓๖๖

26 มี.ค. 2555

③ เรียน นายอรรถพร

ส่งไปทบทวน
แล้วจึงแก้ไข

(ศาสตราจารย์ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

25 มี.ค. 2555

นางอุเทน เมืองทอง
1/ค.ค.๑๑.๑๖.๑๓๖๖
นางอรรถพร
30 มี.ค. 55

ตารางการปฏิบัติงานของ ดร. กรรณิกา สิลปัญญาเลิศ (15-21 สิงหาคม 2555)

	Activities	Type of Activities	Duration	Target Group
1.	"Discussion on MM (Marketing Management) Program Revision and the development of Ph.D Program in Management"	Discussion	1/2 day (Aug 14 th – Arrive at SUT) (Aug 15 th - Discussion)	• Faculties
2	" Discussion and recommendation on BA (Marketing Management) Program Revision and the development of International Program in International Business Management"	Discussion	1/2 day (Aug 15 th - Discussion)	• Faculties
3	"Managing International Market Entry Strategy: The Cases of Retailers"	Research Seminar	1 day (Aug 16 th – Research Seminar)	• Faculties • MM students
4	"Discussion on thesis topics for Master Program Students"	Discussion	1/2 day (Aug 17 th - Discussion)	• MM students
5	"Studying Business and Management at Birkbeck College"	Seminar and exchange ideas	1/2 day (Aug 17 th - Seminar) (Aug 18 th – 19 th - Weekend)	• BA. and MM. students & Faculties
6	"Strategic Direction for Research and Education in International Marketing and Retailing Management for SUT" & "Discussion on potential collaborative research"	Discussion	1 day (Aug 20 th - Discussion)	• Faculties
7	"Understanding Culture Environment and Consumer Trends in Europe"	Lecture and/or Seminar	1 day (Aug 21 st - Seminar)	• Students • Faculties • Businessmen
8	"Developing Consumer Products for International Markets"			
9	"Current issues in International Marketing and Retailing"			

รายละเอียดกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 และ 2 ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการระดับปริญญาโท-เอก (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2556) และหลักสูตรการจัดการระดับปริญญาตรีในกลุ่มวิชาการจัดการการตลาด
ความสำคัญของกิจกรรม

หลักสูตรการจัดการระดับปริญญาโทจะอยู่ช่วงปรับปรุงหลักสูตรใน ปี 2555 – 2556 โดยมีแผนพัฒนาเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท-เอก ส่วนหลักสูตรการจัดการระดับปริญญาตรีอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้มีความสากล รวมถึง การเตรียมการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ดังนั้น นักวิชาการไทยฯ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์การสอนและการวิจัยด้านการจัดการการตลาดและการจัดการการค้าปลีกระหว่างประเทศในมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก จะสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อโครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดวิชา รวมไปถึงวิธีการสอนทรัพยากรการสอนที่จำเป็น ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับได้เป็นอย่างดี

รูปแบบของการดำเนินกิจกรรม

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะระหว่างนักวิชาการไทยฯและคณาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ

กิจกรรมที่ 3 เป็นวิทยากรในการสัมมนางานวิจัย หัวข้อ “Managing International Market Entry Strategy: The Cases of Retailers” ให้กับคณาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท

ความสำคัญของกิจกรรม

การดำเนินธุรกิจในยุคโลกาภิวัตน์โดยเฉพาะธุรกิจค้าปลีกข้ามชาติที่มีการรุกคืบสู่ท้องถิ่น การศึกษาและทำความเข้าใจการเข้าสู่ตลาดระหว่างประเทศของธุรกิจข้ามชาติเหล่านี้ นับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะการนำความรู้ความเข้าใจดังกล่าวมาเผยแพร่และหาแนวทางประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจท้องถิ่น ดังนั้น การสัมมนาโดยนักวิชาการไทยฯ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในหัวข้อดังกล่าว จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณาจารย์และนักศึกษาที่จะทราบถึงสาระสำคัญจากงานวิจัยดังกล่าว รวมถึงแนวโน้มและแนวทางการวิจัยในระดับสากลแก่คณาจารย์และนักศึกษา

รูปแบบของกิจกรรม

การสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกับคณาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาโท

กิจกรรมที่ 4 แนวทางนักศึกษาระดับปริญญาโทในการทำวิจัยด้านการจัดการการตลาด

ความสำคัญของกิจกรรม

นักวิชาการไทยฯ ซึ่งเป็นผู้ที่ทำวิจัยและมีผลงานวิจัยในด้านนี้ในระดับสากลสามารถที่จะให้คำแนะนำในการทำวิจัยให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดีในทุกขั้นตอน รวมถึงนักศึกษาสามารถอธิบายงานวิจัยที่มีความสนใจหรือที่ได้ทำไป ทำให้ได้รับมุมมองที่ทันสมัย เป็นสากล อันจะนำไปสู่การกำหนดหัวข้อวิจัยที่น่าสนใจในระดับโลก และยังได้ทราบแนวทาง ตัวอย่างในการทำวิจัยที่เป็นสากล

รูปแบบของกิจกรรม

สนทนาและให้คำปรึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาโทที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจเลือกหัวข้อวิจัย หรือ กำลังอยู่ระหว่างการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยที่นักศึกษาปริญญาตรีที่มีความสนใจที่จะรับฟังเพื่อเป็นประโยชน์เมื่อเรียนในระดับที่สูงขึ้นต่อไปสามารถเข้าร่วมฟังได้

กิจกรรมที่ 5 เป็นวิทยากรหัวข้อ "Studying Business and Management at Birkbeck College"

ความสำคัญของกิจกรรม

นักวิชาการไทยฯ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้านการตลาดประจำ School of Business, Economics, and Informatics at Birkbeck College, University of London ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพทั้งด้านการสอนและการวิจัยระดับโลก โดยติดอันดับที่ 152 ของ The World University Rankings 2010-2011 ดังนั้น การแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนของ Birkbeck College จะทำให้ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานระดับโลก เพื่อประโยชน์ในการนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนของสาขาวิชาฯ รวมทั้งเป็นข้อมูลและแนวทางแก่นักศึกษาที่สนใจศึกษาต่อหรือเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาที่อาจมีขึ้นในอนาคต

รูปแบบของกิจกรรม

การบรรยาย ให้คำแนะนำและตอบคำถามแก่คณาจารย์และนักศึกษาปริญญาตรีและระดับปริญญาโท

กิจกรรมที่ 6 แลกเปลี่ยนและหารือ หัวข้อ "Strategic Direction for Research and Education in International Marketing and Retailing Management for SUT" and "Discussion on potential collaborative research"

ความสำคัญของกิจกรรม

นักวิชาการไทยฯ เป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอนและการวิจัยด้านการจัดการการตลาดและการจัดการค้าปลีกระดับนานาชาติ ดังนั้น การร่วมหารือและแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับทิศทางเชิงกลยุทธ์ ในการสอนและการทำวิจัยในด้าน

ดังกล่าวสำหรับคณาจารย์ของสาขาวิชาฯ รวมถึงการหารือเพื่อหาแนวทางความร่วมมือในการทำงานวิจัยร่วมกันในอนาคตจะช่วยพัฒนาศักยภาพในการสอนและการทำวิจัยของคณาจารย์ของสาขาวิชาฯ สู่มาตรฐานสากล อันนำไปสู่คุณภาพของการเรียนการสอนในหลักสูตรต่อไป

รูปแบบของการดำเนินกิจกรรม

การสนทนาและหารือร่วมกับคณาจารย์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

กิจกรรมที่ 7, 8 และ 9 เป็นวิทยากรในการสัมมนา 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) “Understanding Culture Environment and Consumer Trends in Europe”, 2) “Developing Consumer Products for International Markets” และ 3) “Current issues in International Marketing and Retailing”

ความสำคัญของกิจกรรม

การทำธุรกิจในยุคปัจจุบันที่โลกไม่อาจปิดกั้นพรมแดนได้อีกต่อไปนั้น นับเป็นทั้งโอกาสในการเข้าสู่ธุรกิจระดับโลก ในขณะที่เดียวกันก็เป็นภัยคุกคาม หากไม่สามารถรับมือกับการแข่งขันในระดับสากลได้ ดังนั้น การ “รู้เขา รู้เรา” จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการแสวงหาโอกาสและการรับมือกับภัยคุกคาม ดังกล่าว นักวิชาการไทยฯ ซึ่งได้ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตลาดระหว่างประเทศจะเป็นวิทยากรในการสัมมนาเกี่ยวกับ “การทำความเข้าใจวัฒนธรรมและแนวโน้มของผู้บริโภคในยุโรป, การพัฒนาผลิตภัณฑ์อุปโภคบริโภคสำหรับตลาดระหว่างประเทศ และประเด็นร่วมสมัยเกี่ยวกับการตลาดและการค้าปลีกระหว่างประเทศ” ที่จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความรู้ ประสบการณ์และกรณีศึกษาที่ทันสมัยเกี่ยวกับการจัดการการตลาดและการค้าปลีกระหว่างประเทศ เพื่อนำสู่การประยุกต์ใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจไทยสู่สากลต่อไป

รูปแบบของการดำเนินกิจกรรม

การสัมมนา และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กลุ่มเป้าหมายคือ คณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรี นักธุรกิจ ผู้ประกอบการในภูมิภาค รวมถึงผู้สนใจทั่วไป

Seminar Talk

Topic: Intelligent Autonomous Walking Robots

Speaker: Poramate Manoonpong

Host: วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Target audiences: Undergraduate students, Postgraduate students, Researchers and Lectures

Date: 5 July 2012

Summary:

On July 5 2012, I gave the seminar talk entitled “Intelligent Autonomous Walking Robots” to undergraduate students, postgraduate students, researchers and lectures. Besides my talk, we also discussed about neural control techniques for Unmanned Aerial Vehicles (UAV) as well as the bachelor thesis “Humanoid robot” of undergraduate students under supervision of Dr. Chanin Joochim at the Department of Mechanical Engineering Technology. About 50 participants took part in the seminar, which was completed with active and informative interaction as well as friendly atmosphere.



The GEO-PICTURES



ge
pictures

ansur
innovation in communication

วรรณวิทย์ อาชุนทร รองประธาน สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป **ATPER**

เป็นผู้ก่อตั้งและบริหารจัดการศูนย์วิจัยและพัฒนาให้กับบริษัท **Setec Oy** ที่เป็นของรัฐบาลฟินแลนด์ ภายใต้โครงการ **Software Park** ก่อนที่จะย้ายมาทำงานที่ประเทศฟินแลนด์ตั้งแต่ปีพ.ศ. **2548** ปัจจุบัน ทำงานเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยี ออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ (**Commercialized**) หรือที่นักวิจัยรู้จักกันในชื่อ หุบเหวแห่งความตาย (**The Valley of Death**) ที่นับเป็นความยากลำบากในการทำงานวิจัย ในการที่จะทำผลงานวิจัยนั้นให้เป็นจริง และออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ โดยเฉพาะเทคโนโลยีที่สามารถเข้าสู่ประเทศในเขตเอเชีย

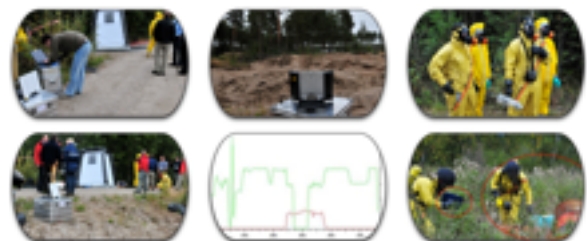


Ansur Technology AS เป็นบริษัทที่เป็นผู้พัฒนา เทคโนโลยี และ Coordinator ให้กับโครงการ GEO-PICTURES ที่ย่อมา

Application ชื่อว่า ASIGN ที่พัฒนามาบนระบบโทรศัพท์มือถือ Android ในปัจจุบัน เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่ง ที่จะทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้งานได้ง่ายและรวดเร็ว สำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้กล้องแบบ DSLR หรือ COMPACT ก็สามารถส่งภาพจากสถานที่ประสบภัยผ่านระบบ เครือข่ายโทรศัพท์ , ดาวเทียม Immarsat ก็ได้

จาก GMES and Earth Observation combined with Position based Image and sensor Communications Technology for Universal Rescue,

Emergency and Surveillance เป็นโครงการวิจัยภายใต้การสนับสนุนของ EU ในปี 2553 และเทคโนโลยีนี้ ทาง UNITAR-UNOSAT ได้นำไปทดลองใช้ใน Crowd Sourcing เพื่อให้ประชาชน ผู้ประสบภัย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำส่งภาพถ่าย หรือวิดีโอ จากพื้นที่ประสบภัย ได้อย่างรวดเร็ว และที่ศูนย์กลางสามารถเรียกดูรายละเอียดเพิ่มเติมของภาพ โดยสั่งการจากศูนย์กลางได้ทันที



ความเป็นมาในประเทศไทย

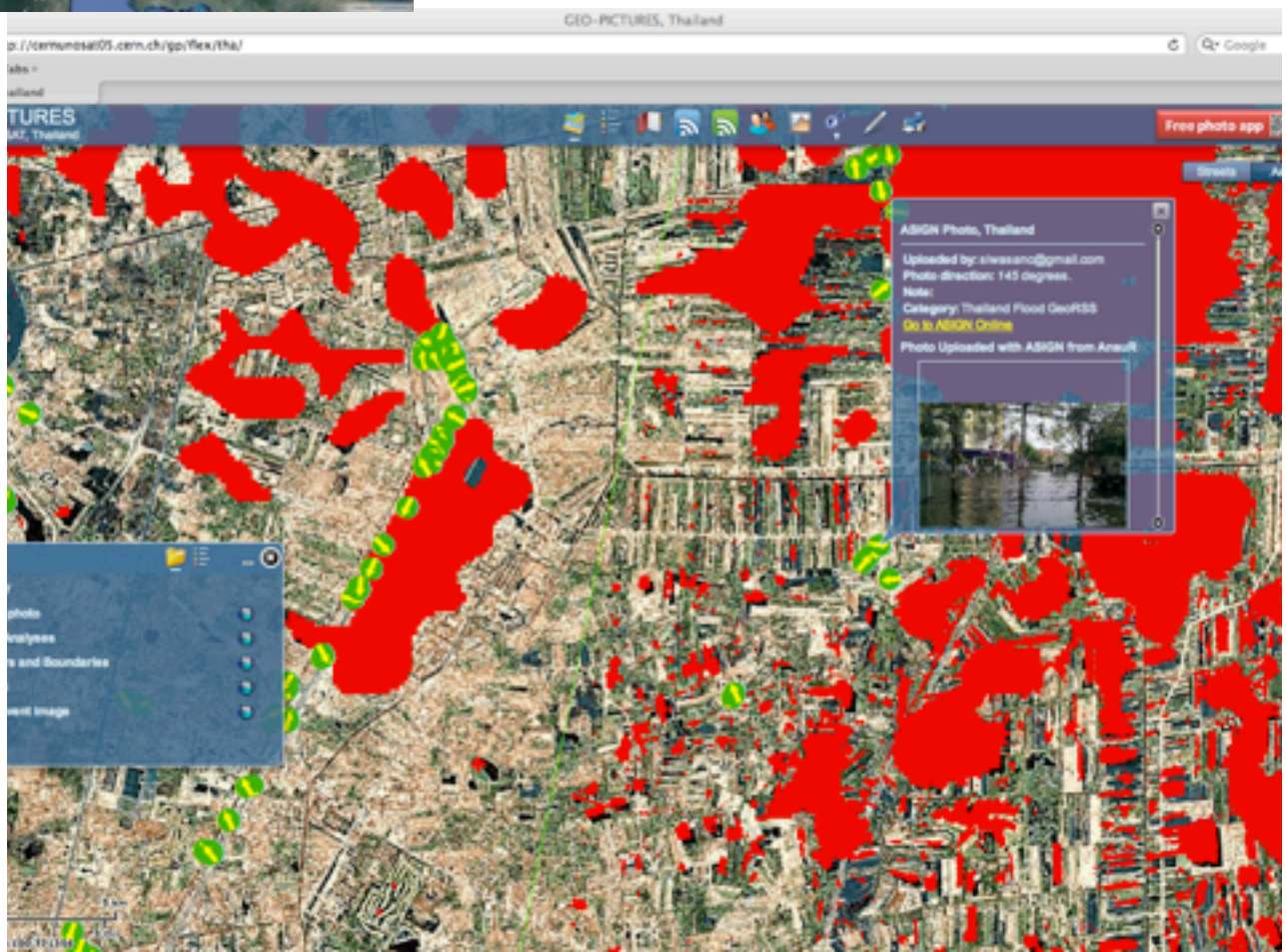


บริษัท AnsuR Technologies AS ในวิกฤตน้ำท่วมในประเทศไทย ทาง Prof. Dr. Harald ได้ติดต่อ ผมเมื่อวันที่ 15 ตุลาคมแจ้งว่าทาง UNOSAT ที่เป็น จะดำเนินการในเรื่องการประมวลภาพถ่ายดาวเทียมเกี่ยวกับน้ำท่วมในประเทศไทย และไป host ที่ CERN ในสวิส <http://cernunosat05.cern.ch/gp/flex/tha/> ในปัจจุบันก็ยังสามารถเข้าไปดูได้ Harald ขอให้ผมช่วยติดตามและหากสามารถช่วยเหลือประการใดได้ก็ให้ช่วยประสาน ทีมของ UN จะเข้ามาในประเทศไทยในช่วงวันที่ 17 ตุลาคมและนำเอาระบบ ASIGN เข้ามาแนะนำให้กับ ADPC ในประเทศไทย ระหว่างวันที่ 18 เราได้เริ่มติดต่อทางคุณตฤณ ตัญทเศรษฐ์

มูลนิธิ Opencare และทางเราก็คิดว่า การใช้ Social network น่าจะเป็นแนวทางเสริมที่ทาง UNITAR-UNOSAT มิได้ดำเนินการในประเทศไทย เราได้สร้าง Page ใน FB ในวันที่ 20 ตุลาคม ระหว่างนั้น มีการทำภาพทดสอบและคุณตฤณท่านได้กรุณาพัฒนาระบบเชื่อมต่อ GeoRSS Feed ตลอดคืนวันที่ 20 คุณตฤณ ก็สามารถรับข้อมูล GeoRSS feed จาก Server ของ AnsuR ที่นอร์เวย์ ได้ก่อนที่ทาง Google Crisis Response Team จะดำเนินการเสร็จสิ้นเสียอีก(ทาง Google ประมาณ วันที่ 25-26 ที่ผ่านมาทางผมก็ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการประสานกับต่างประเทศ พัฒนาและแก้ไขเพิ่มเติมทั้งในด้านของ Application และการเชื่อมต่อกับ FB ซึ่งเรายังเห็นว่าเป็นช่องทางที่ยังมีบทบาทอย่างสูงในการสื่อสารในภาคประชาชน



ปัจจุบัน เรามีภาพที่ส่งมาจากจิตอาสา และผู้ประสบเหตุการณ์ ประมาณ 80 คน ในระบบบางท่านก็ติดตั้งและทดสอบส่งภาพแต่ไม่เคยส่งภาพเหตุการณ์มา บางท่านก็กลายเป็นผู้รายงานสถานการณ์อย่างต่อเนื่องในระบบเป็นภาพรวมกว่า 600 ภาพ ในช่วงเวลา 2 อาทิตย์ เราคิดว่าจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ Android ในประเทศไทย มีมากกว่านี้มากแต่เราไม่มีสื่อช่องทางที่จะแจ้งให้ทราบถึงการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว



ประโยชน์การใช้ เทคโนโลยี **GEO-PICTURES**

1. ภาพถ่ายที่สามารถใช้ประโยชน์ในการประเมินสถานการณ์ที่เชื่อถือได้ และสามารถเผยแพร่ให้บุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ได้ ในมาตรฐานระบบเปิด ผ่าน GeoRSS Feed



ภาพเป็นเรือนแสนที่ถ่ายและส่งมาใน FB ก็ได้ ให้กับ WEB ต่างๆ ผ่าน MMS ก็ได้นั้น มีสื่อจำนวนมากหลายหมื่นหรืออาจเป็นแสนเครื่องที่มี Geo Tagging ที่สามารถให้พิกัดตำแหน่งของภาพที่ถ่าย มาพร้อมกับภาพนั้น เวลาที่ภาพได้รับการถ่าย ข้อมูลกล้อง ขนาดของภาพต้นฉบับ และผู้ถ่าย เป็นข้อมูลสำคัญ ในการสอบย้อนและถือเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ระบบที่ออกแบบในโครงการ GEO-PICTURES นั้น เมื่อเป็น Crowd Sourcing นั้น ประเด็นสำคัญที่สุดต้องใช้อย่างง่ายและข้อมูลส่วนใหญ่ อัตโนมัติ ยกเว้นการใส่คำอธิบายภาพ หากเราสามารถส่งภาพมาที่

ระบบ ASIGN เราก็ทำให้เห็นว่า แม้เราส่งกลับไปที่ระบบ FB ก็สามารถให้ภาพ และข้อมูลที่มีความถูกต้องน่าเชื่อถือมากขึ้น การshare ข้อมูลนั้น ผ่านระบบ GeoRSS Feed แบบเดียวกันจาก Host ที่ UN ดำเนินการให้ทั้ง Google Crisis Response , UNITER-UNOSAT ที่ CERN และหลายๆที่ก็สามารถใช้ข้อมูลเดียวกันได้ สามารถควบคุม การแสดงข้อมูล การคัดเลือกข้อมูลมาใช้ตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องการได้ ข่าวลือและการประเมินสถานการณ์ที่ผิดพลาดส่วนมากก็มาจากข้อมูลที่ผิดพลาด ที่ใช้ในการตัดสินใจ



2. ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการใช้ เพราะ UNITER-UNOSAT ได้ดำเนินการโครงการ GEO-PICTURE เพื่อสาธารณะกุศล และมุ่งช่วยเหลือรัฐ ในการประเมินสถานการณ์โดยอาศัย Crowd Sourcing มาร่วมประกอบกับ เทคโนโลยี ภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อประกอบการตัดสินใจ และประเมินสถานการณ์ไม่จำเป็นต้องลงทุนในอุปกรณ์พิเศษอื่นใด

3. เนื่องจากสถานการณ์ครั้งนี้ เกิดขึ้นกว้างขวาง และเป็นห้วงระยะเวลาที่นานปัญหามีเงื่อนไขเวลาที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลต่างๆจำเป็นต้องใช้อีกนาน แม้ภายหลังสถานการณ์ เช่นอาจนำไปใช้ในการประมวลผลประกอบการช่วยเหลือชดเชย บริษัทประกัน อาจนำไปใช้ในการช่วยเหลือการ

จ่ายค่าสินไหมทดแทน ผู้เอาประกันได้ถ่ายภาพทรัพย์สินเสียหาย การใช้งานต่างๆเหล่านี้ สามารถดำเนินการได้ โดยเมื่อสามารถเชื่อมต่อรับ GeoRSS Feed ได้แล้ว เมื่อได้รับข้อมูลก็สามารถนำไปเก็บและประมวลผลเองได้ในภายหลัง

สิ่งที่กำลังดำเนินงาน

1. เร่งพัฒนาระบบงานในระบบ IOS -Iphone ซึ่งประมาณการจะเสร็จสิ้นในเดือนมกราคม ที่จะถึงนี้



2. พัฒนาเป็น ภาษาไทยที่ทางเทคนิคก็ไม่น่าจะใช้เรื่องที่ยาก แต่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากหลายๆฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่ก็พยายามให้เสร็จในเร็ววันนี้

3. พัฒนาและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในระดับภูมิภาค

Geo Pictures Technology

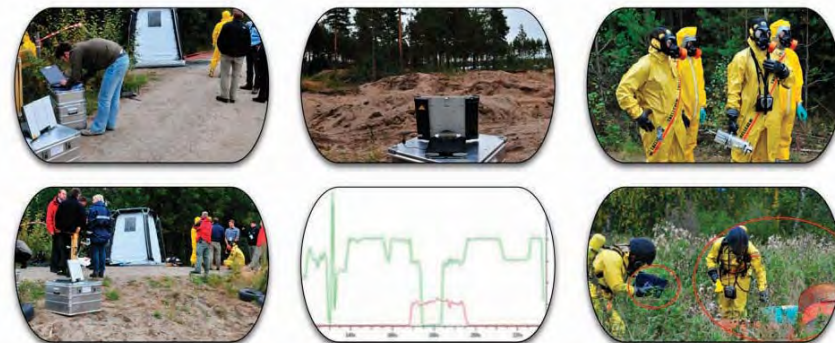
Used in Social Media during Flooding in Thailand

วรรณวิทย์ อาษุบุตร (AnsuR Technologies AS)

สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER)



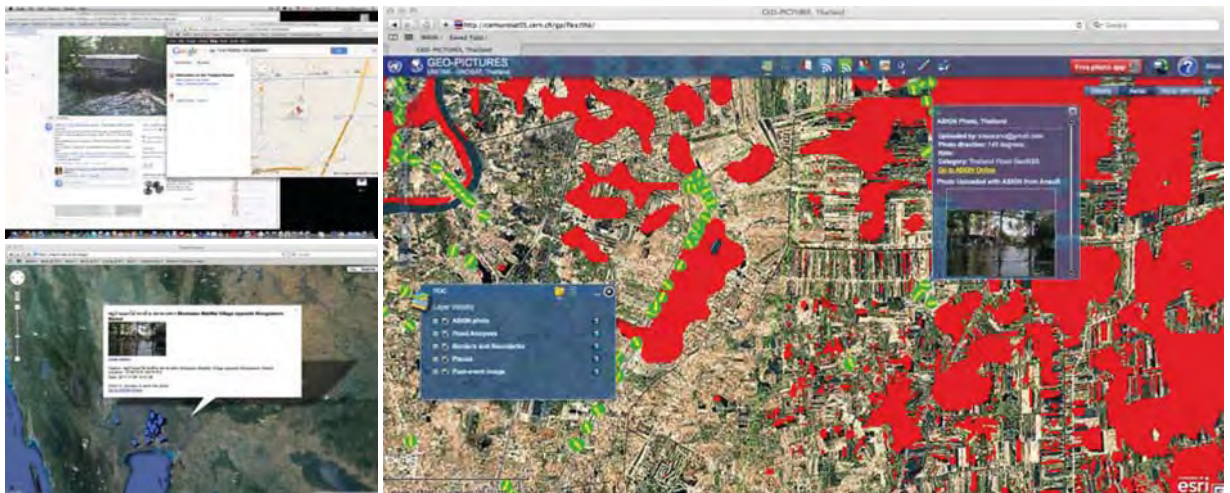
AnsuR Technology AS เป็นบริษัทผู้พัฒนาเทคโนโลยีและประสานงานให้กับโครงการ GMES and Earth Observation combined with Position based Image and sensor Communications Technology for Universal Rescue, Emergency and Surveillance หรือ ที่เรียกว่า GEO-PICTURES ซึ่งเป็นโครงการวิจัยภายใต้การสนับสนุนของ European Union (EU) ในปี พ.ศ.2553 เทคโนโลยีนี้ทาง UNITAR-UNOSAT ได้นำไปทดลองใช้ใน Crowd Sourcing เพื่อให้ประชาชนผู้ประสบภัยและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำส่งภาพถ่ายหรือวิดีโอจากพื้นที่ประสบภัยได้อย่างรวดเร็ว และที่ศูนย์กลางสามารถเรียกดูรายละเอียดเพิ่มเติมของภาพได้โดยสั่งการจากศูนย์กลางได้ทันที Application ชื่อว่า ASIGN ได้พัฒนาให้สามารถใช้ได้กับโทรศัพท์มือถือที่ใช้ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ที่จะทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้งานได้ง่ายและรวดเร็ว สำหรับเจ้าหน้าที่ สามารถใช้กล้องแบบ DSLR หรือ COMPACT ในการส่งภาพจากสถานที่ประสบภัยผ่านระบบเครือข่ายโทรศัพท์ ดาวเทียม Immarsat ได้



ความเป็นมาในประเทศไทย

บทบาทของบริษัท AnsuR Technologies AS ในช่วงวิกฤตน้ำท่วมของประเทศไทย ทาง Prof. Dr. Harald ได้ติดต่อมา เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2554 แจ้งว่าทาง UNOSAT จะดำเนินการในเรื่องประมวลภาพถ่ายดาวเทียมที่เกี่ยวกับน้ำท่วมในประเทศไทยและนำไปไว้ที่ The European Organization for Nuclear Research (CERN) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ <http://cernunosat05.cern.ch/gp/flex/tha/> ซึ่งปัจจุบันยังสามารถใช้ได้อยู่ และ Prof.Dr.Harald ได้ขอให้ช่วยติดตามและประสานงานกับทีมงานของสหประชาชาติ ที่จะเข้ามาในประเทศไทย เพื่อจะนำระบบ ASIGN เข้ามาให้กับศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (Asian Disaster Preparedness Center – ADPC) และได้ติดต่อคุณตฤณ ตัณฑเศรษฐี จากมูลนิธิโอเพนแคร์ (The OpenCARE Foundation) ที่มีแนวคิดตรงกันว่าการใช้ Social network น่าจะเป็นแนวทางเสริมที่ทาง UNITAR-UNOSAT ยังมีได้ดำเนินการในประเทศไทย โดยได้สร้างหน้าเพจในเฟสบุ๊ค ซึ่งในระหว่างนั้นก็ได้มีการทำภาพทดสอบ โดยคุณตฤณ ได้พัฒนาระบบเชื่อมต่อ GeoRSS Feed และในวันที่ 20 ตุลาคม ก็สามารถรับข้อมูล GeoRSS feed จากเครื่องแม่ข่ายของAnsuR ที่นอร์เวย์ได้สำเร็จ โดยงานทั้งหมดได้ใช้เวลาในการดำเนินงานเพียง 5 วัน และได้ดำเนินงานเสร็จก่อนทางทีม Google Crisis Response Team (ทาง Google ประมาณ วันที่ 25-26 ตุลาคม) ซึ่งทางผมใช้เวลาส่วนใหญ่ในการประสานกับต่างประเทศ พัฒนาและแก้ไขเพิ่มเติมทั้งในด้านของ Application และการเชื่อมต่อกับเฟสบุ๊ค ซึ่งเห็นว่าเป็นช่องทางที่ยังมีบทบาทอย่างสูงในการสื่อสารในภาคประชาชน

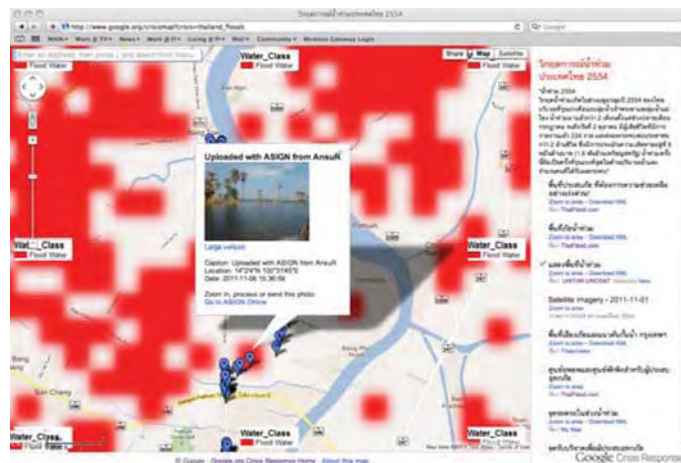
ปัจจุบันมีภาพที่ส่งมาจากจิตอาสาและผู้ประสบเหตุการณ์ ประมาณ 80 ทาน ในระบบบางท่านก็ติดตั้งและทดสอบส่งภาพ แต่ไม่เคยส่งภาพเหตุการณ์มา บางท่านก็กลายเป็นผู้รายงานสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง มีภาพรวมกว่า 600 ภาพ ในช่วงเวลา 2 อาทิตย์ ซึ่งทีมงานเห็นว่าจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ ในประเทศไทย มีมากกว่านี้แต่ไม่มีช่องทางที่จะแจ้งให้ทราบถึงการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว





ประโยชน์การใช้เทคโนโลยี Geo-Pictures

1. เป็นการใช้ภาพถ่ายในการประเมินสถานการณ์ที่เชื่อถือได้ และสามารถเผยแพร่ให้บุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ได้ ในมาตรฐานระบบเปิดผ่าน GeoRSS Feed ภาพเป็นเร็นเดอร์แผนที่ถ่ายและส่งมาในเฟสบุ๊คหรือส่งให้กับเว็บไซต์ต่างๆ ผ่านทาง MMS ก็ดีนั้น มือถือจำนวนมากหลายหมื่นหรืออาจเป็นแสนเครื่องที่มี Geo Tagging ที่สามารถให้พิกัดตำแหน่งของภาพที่ถ่ายมาพร้อมกับภาพนั้น เวลาที่ภาพได้รับการถ่ายข้อมูลกล้อง ขนาดของภาพต้นฉบับและผู้ถ่ายเป็นข้อมูลสำคัญในการสอบยัน และถือเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ระบบที่ออกแบบในโครงการ GEO-PICTURES นั้น เมื่อเป็น Crowd Sourcing ประเด็นสำคัญที่สุดคือ ต้องใช้งานง่ายและข้อมูลส่วนใหญ่อัตโนมัติ ยกเว้นการใส่คำอธิบายภาพ หากสามารถส่งภาพมาที่ระบบ ASIGN ก็ทำให้เห็นว่า แม้จะส่งกลับไปเฟสบุ๊คก็สามารถให้ภาพและข้อมูลที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือมากขึ้น การใช้ข้อมูลร่วมกันผ่านระบบ GeoRSS Feed แบบเดียวกันกับที่องค์การสหประชาชาติ ดำเนินการให้ทั้ง Google Crisis Response, UNITAR-UNOSAT ที่ CERN และหลายๆ ที่ก็สามารถใช้ข้อมูลเดียวกันได้ สามารถควบคุมการแสดงข้อมูล การคัดเลือกข้อมูลมาใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ ข่าวลือและการประเมินสถานการณ์ที่ผิดพลาด ส่วนมากก็มาจากข้อมูลที่ผิดพลาดที่ใช้การตัดสินใจ
2. ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการใช้งานเพราะ UNITAR-UNOSAT ได้ดำเนินการโครงการ GEO-PICTURES เพื่อสาธารณกุศลและมุ่งช่วยเหลือรัฐในการประเมินสถานการณ์โดยอาศัย Crowd Sourcing มาร่วม ประกอบกับเทคโนโลยีภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อประกอบการตัดสินใจและประเมินสถานการณ์ไม่จำเป็นต้องลงทุนในอุปกรณ์พิเศษอื่นใด
3. เนื่องจากสถานการณ์ครั้งนี้เกิดขึ้นกว้างขวางและเป็นช่วงระยะเวลาที่นาน ปัญหาที่มีเงื่อนเวลาเกี่ยวข้องกับข้อมูลต่างๆ จำเป็นต้องใช้เวลานานแม้ภายหลังสถานการณ์ เช่น อาจนำไปใช้ในการประมวลผลประกอบการช่วยเหลือชดเชย บริษัทประกันภัยอาจนำไปใช้ในการจ่ายค่าสินไหมทดแทน ผู้เอาประกันได้ถ่ายภาพทรัพย์สินเสียหาย การใช้งานต่างๆ เหล่านี้ สามารถดำเนินการได้โดยเมื่อสามารถเชื่อมกับ GeoRSS Feed ได้แล้ว เมื่อได้รับข้อมูลก็สามารถนำไปเก็บและประมวลผลเองได้ในภายหลัง



สิ่งที่กำลังดำเนินงาน

1. เร่งพัฒนาให้สามารถใช้งานกับระบบปฏิบัติการ iOS
2. พัฒนาให้เป็นภาษาไทย ซึ่งทางเทคนิคไม่น่าจะเป็นเรื่องที่ยากแต่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. พัฒนาและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในระดับภูมิภาค



วรรณวิทย์ อาบูบุตร

รองประธานสมาคมนักวิชาชีฟไทยในยุโรป (ATPER)

ผู้ก่อตั้งและบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาให้กับบริษัท Setec Oy ที่เป็นของรัฐบาลฟินแลนด์ ภายใต้โครงการ Software Park ก่อนที่จะย้ายมาทำงานที่ประเทศฟินแลนด์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2548

ปัจจุบันทำงานเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยี ออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ (Commercialized) หรือที่นักวิจัยรู้จักกันในชื่อ หุบเหวแห่งความตาย (The Valley of Death) ที่นับเป็นความยากลำบากในการทำงานวิจัย ในการที่จะทำผลงานวิจัยนั้นให้เป็นจริงและออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ โดยเฉพาะเทคโนโลยีที่สามารถเข้าสู่ประเทศในเอเชีย

การพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืน

ศิวานันท์ มิสระ

นักวิจัยด้านการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืน

Fraunhofer IWES, Kassel, Germany

สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER)

การพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืนจนประสบผลสำเร็จนั้น มิได้เริ่มต้นที่การสร้างพลังงาน (Energy Generating) เป็นลำดับแรกดังที่ทุกท่านเข้าใจ แต่ต้องเริ่มที่การประหยัดพลังงาน (Energy Saving) ก่อนและลำดับสุดท้าย คือการบริหารจัดการพลังงาน (Energy Management) ทั้งหมดนี้คือ 3 ขั้นตอนหลักที่ได้มีการพิสูจน์ให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืนในมุมมองของสหภาพยุโรปและประเทศเยอรมัน ที่ทางคุณศิวานันท์ มิสระ นักวิจัยนักวิจัยด้านการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืน ของ Fraunhofer IWES ได้กล่าวไว้ในการบรรยายพิเศษ ณ สวทช. เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2555



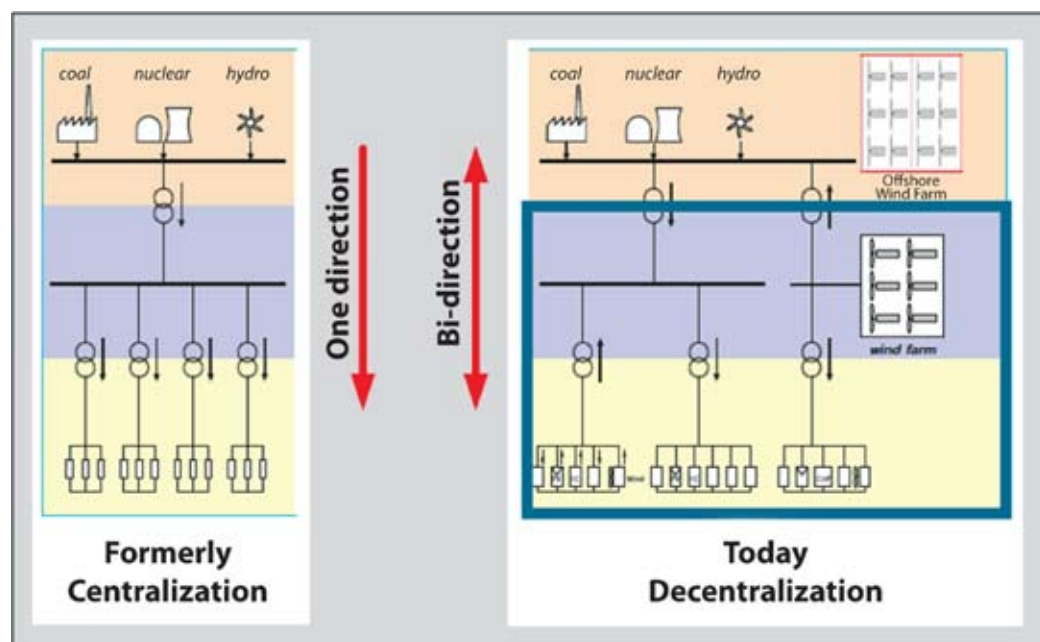
รูปที่ 1 ภาพ 3 ขั้นตอนในการพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืน

หากกล่าวถึงแนวทางการพัฒนาของโลกในทุกวันนี้ คงปฏิเสธไม่ได้ที่การพัฒนาทางด้านพลังงานนั้นเป็นสิ่งที่เหล่าประเทศต่างๆ รวมถึงคนทั้งโลกให้ความสนใจเป็นอันดับต้นๆ และคำถามที่ตามมาก็คือ เราควรจะต้องมีการพัฒนาพลังงาน ในรูปแบบใดให้ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยั่งยืนไปยังลูกหลานในภายหน้า ดังนั้นในบทความนี้จะเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลในการพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืน เพื่อให้เป็นตัวอย่างสำหรับการนำมาพัฒนาปรับใช้ให้เหมาะสมกับ ประเทศไทย

เนื่องจากราคาค่าพลังงานต่อหน่วยผลิตที่ถูกลงในอดีต และความสามารถในการลงทุนเพื่อการผลิตพลังงานนั้นจำกัด จึงเป็นที่มาของระบบการผลิตและจ่ายไฟฟ้าจากส่วนกลางสู่ผู้บริโภค (Centralization) รวมถึงโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ในปัจจุบันนี้ และแหล่งเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตนั้นก็มาจากถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซธรรมชาติ (Fossil Energy) แต่เนื่องด้วยปัญหาที่ตามมาจากแหล่งเชื้อเพลิงนั้น ที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประกอบกับความเสี่ยงในเสถียรภาพทางด้านพลังงานจากการที่ต้องพึ่งพาการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ ดังตัวอย่างที่เห็นได้จากการมีปัญหาในส่วนของการผลป้อนของประเทศไทย ในการอนุมัติการวางท่อจ่ายก๊าซธรรมชาติจากประเทศรัสเซียสู่ประเทศยุโรป และรวมถึงสถานการณ์การปัญหาภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่อย่างที่เคยเกิดขึ้นในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของประเทศญี่ปุ่น หรือเหตุการณ์ Blackout ในประเทศอเมริกา ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการคิดพัฒนาระบบพลังงานแบบอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืนจะต้องตอบคำถามเงื่อนไขต่อไปนี้ ให้ได้ก่อน

- เพิ่มเสถียรภาพด้านพลังงานให้กับประเทศในภาวะภัยพิบัติต่างๆ
- ลดพึ่งพาการนำเข้าแหล่งพลังงานจากต่างประเทศ
- เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ราคาต้องสามารถแข่งขันได้

มาตรการในการประหยัดพลังงาน (Energy Saving) และการผลิตพลังงานจากแหล่งพลังงานทดแทน (Renewable Energy Source - RES) รวมถึงระบบการจ่ายพลังงานผ่านแบบแยกส่วน (Decentralization) ถือเป็นคำตอบที่สามารถตอบโจทย์ปัญหาข้างต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังรูปที่ ๑ แสดงถึงความแตกต่างของระบบแบบส่วนกลางในอดีต (Centralization) และระบบแบบแยกส่วน ณ วันนี้ (Decentralization)



(@ Degner, Fraunhofer IWES)

รูปที่ ๑ ความแตกต่างของระบบแบบส่วนกลาง (Centralization) และระบบแบบแยกส่วน (Decentralization)

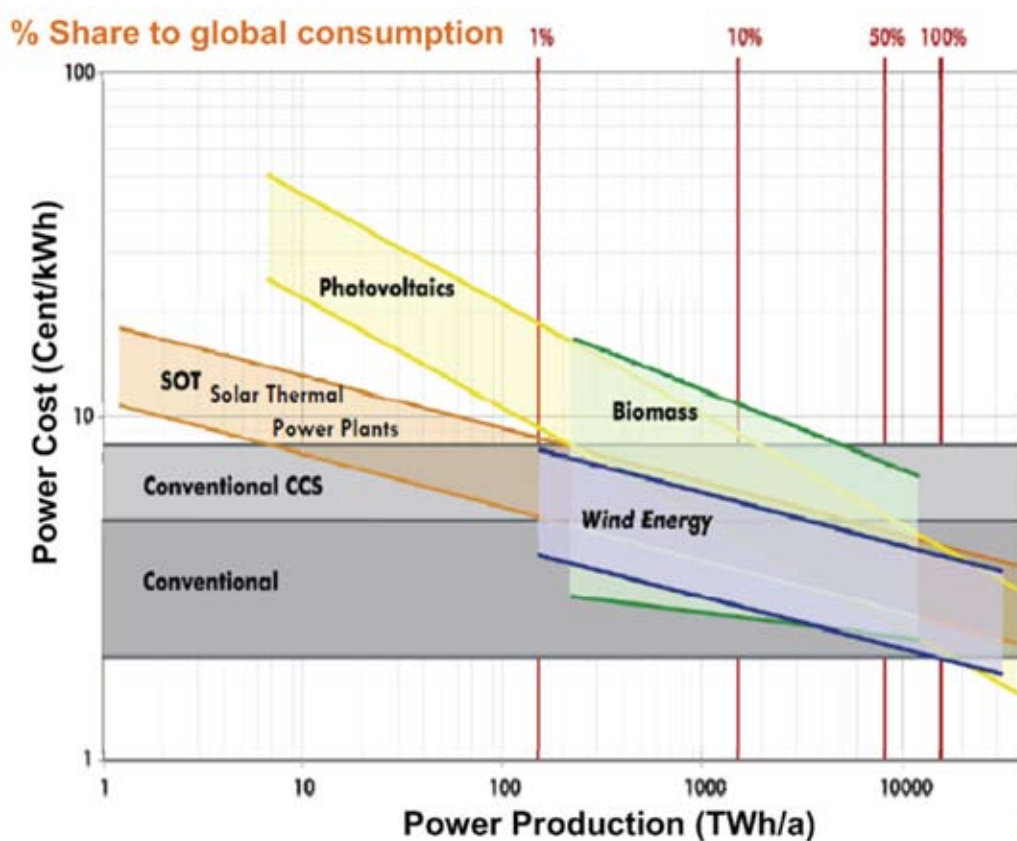
มาตรการประหยัดพลังงาน (Energy Saving)

ตราบได้ก็ตามที่ใช้ไฟฟ้ายังคงสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การที่จะผลิตไฟฟ้าให้ชดเชยกับการใช้ก็ต้องมากตามไปด้วย ดังนั้นความต้องการแหล่งพลังงานก็ต้องสูงตามไปด้วย ทำให้ความต้องการนำเข้าแหล่งพลังงานจากต่างประเทศสูงขึ้น ส่งผลให้มีการแข่งขันในส่วนของ การซื้อขายพลังงาน อันจะทำให้ราคาของพลังงานนั้นสูงขึ้นไปอีก รวมถึงยังส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมด้วย ซึ่งเป็นการพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน เมื่อมองถึงการพยายามเพิ่มการผลิตพลังงานให้พอเพียงกับความต้องการที่สูงขึ้นนั้นย่อมมีราคาสูงมากกว่าการพยายามที่จะลดการใช้พลังงานให้เท่ากับความสามารถในการผลิตที่มีอยู่ ดังนั้นการพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนจะต้องเริ่มที่การประหยัดพลังงาน (Energy Saving)

ในส่วนของสหภาพยุโรปได้มีการกำหนดมาตรการประหยัดพลังงานมากมาย เช่น การงดใช้หลอดไส้ทั่วยุโรป หรือ มาตรการ European Energy Performance Building Directive (EPBD) ซึ่งบังคับให้ตึกที่ก่อสร้างใหม่หลังปี 2020 จะต้องผลิตไฟฟ้าให้เท่ากับการใช้ไฟฟ้าของตัวเองโดยรวมต่อปี นอกจากนั้นในระดับประเทศยังมีการกำหนดมาตรการอื่นๆ เสริมอีกมากมาย ตัวอย่างเช่นในเยอรมัน มีการกำหนดมาตรการ ผลักการใช้พลังงานในอาคาร (Energy Passport for Building) เพื่อสร้างความโปร่งใสในปริมาณการใช้พลังงานของอาคาร ซึ่งเป็นส่วนกระตุ้นกลไกตลาดต่อเจ้าของอาคารในการพยายามสร้างแรงดึงดูดต่อผู้เช่าอาคาร นอกจากนี้ยังได้มีการกำหนดมาตรฐานในการซ่อมแซมบ้าน (Energy Saving Regulation - EnEV) ซึ่งกำหนดให้บ้านที่ต้องการจะซ่อมแซมนั้น ต้องผ่านมาตรการประหยัดพลังงาน โดยกำหนดไว้ในหน่วยการใช้พลังงานต่อพื้นที่ต่อปี kWh/m²a. ซึ่งผู้ที่ผ่านมาตรฐานนี้ก็จะได้รับข้อเสนอพิเศษจากรัฐบาลด้วยแหล่งเงินทุนราคาถูก ในส่วนของภาคขนส่งทางการก็ได้เล็งเห็นความสำคัญและประสิทธิภาพที่สูงกว่าของรถไฟฟ้าเปรียบเทียบกับรถขับเคลื่อนโดยเชื้อเพลิง (อัตราส่วนของประสิทธิภาพอยู่ที่ราว 80% และ 25% ตามลำดับ) ดังนั้นจึงมีการกำหนดจุดมุ่งหมายถึงปี 2020 ที่จะต้องมีรถไฟฟ้าในประเทศเยอรมันถึง 1 ล้านคัน เบื้องต้นเป็นเพียงตัวอย่างในการประหยัดพลังงาน ที่ทางสหภาพยุโรปและประเทศเยอรมันได้นำมาใช้

แหล่งพลังงานทดแทน (Renewable Energy Source)

การใช้พลังงานทดแทนนั้นถือเป็นแหล่งพลังงานที่สามารถนำมาใช้ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาการนำเข้าแหล่งพลังงานจากต่างประเทศ และยังเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ สหภาพยุโรปและประเทศเยอรมัน ได้เล็งเห็นคุณค่าของการใช้พลังงานทดแทนเป็นอย่างมากดังจะเห็นได้จากแนวทางการสนับสนุนอย่างมากมาย ตัวอย่างการพัฒนาที่กลายเป็นต้นแบบของโลกก็คือ ระบบราคาสนับสนุนค่าไฟฟ้า (Feed-in-Tariff) ซึ่งเป็นมาตรการหลักในการผลักดันการพัฒนาทางด้านพลังงานทดแทน นอกจากจะรับซื้อพลังงานจากแหล่งพลังงานทดแทนทั้งหมดแล้ว ยังมีการพัฒนาเพิ่มเติมในการสนับสนุนการใช้พลังงานในแหล่งที่ผลิต (Self-Consumption) เพื่อเป็นการลดการสูญเสียในสายส่งรวมถึงเพิ่มเสถียรภาพให้กับระบบด้วยอีกทางหนึ่ง มาตรการนี้ยังมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกของราคา ซึ่งเริ่มจะส่งผลให้ราคาพลังงานจากแหล่งพลังงานทดแทนสามารถแข่งขันกับราคาพลังงานจากแหล่งทั่วไปที่ใช้อยู่ในขณะนี้ ตัวอย่างในประเทศเยอรมัน ราคาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลม อยู่ที่ราว 8 ยูโรเซ็นต์ และจากพลังงานแสงอาทิตย์อยู่ที่ราว 13 - 18 ยูโรเซ็นต์ ในขณะที่ราคาการผลิตจากแหล่งพลังงานทั่วไปของโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่จากระบบส่วนกลางอยู่ที่ราวๆ 10 ยูโรเซ็นต์ (แต่ราคาซื้อไฟฟ้าของผู้บริโภคจากระบบส่วนกลางทั่วไปอยู่ที่ราว 24 ยูโรเซ็นต์) ซึ่งจะสังเกตได้ว่า ราคาค่าพลังงานจากแหล่งพลังงานทดแทนนั้นเริ่มจะมีราคาถูกขึ้น รูปที่ 2 แสดงการพัฒนาด้านราคาจากแหล่งพลังงานทดแทนควบคู่กับแหล่งพลังงานทั่วไป ซึ่งจะสังเกตเห็นว่าราคาของพลังงานทดแทนจะเริ่มถูกขึ้นเมื่อปริมาณการผลิตสูงขึ้น ในขณะที่ราคาจากแหล่งพลังงานทั่วไปมีแต่จะสูงขึ้น



(@ Schmid, Fraunhofer IWES)

รูปที่ 2 กลไกการพัฒนาด้านราคาของแหล่งพลังงานทดแทนกับแหล่งพลังงานทั่วไป

ระบบจ่ายพลังงานผ่านแบบแยกส่วน (Decentralization)

ระบบจ่ายพลังงานผ่านแบบแยกส่วนนั้นถือเป็นการเพิ่มเสถียรภาพให้กับระบบ โดยถือว่าการกระจายความเสี่ยงจากการเกิดปัญหาต่างๆในส่วนของโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่จากระบบส่วนกลางไม่ว่าจะเป็นปัญหาของระบบเอง หรือปัญหาภัยพิบัติต่างๆ ตัวอย่างในการอธิบายเรื่องการกระจายความเสี่ยง สมมุติว่าในระบบพลังงานจากส่วนกลางมีโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ 30 แห่งเพื่อผลิตไฟฟ้าให้ประชากร 60 ล้านคน ดังนั้นถ้าเกิดปัญหาขึ้นใน 1 โรงไฟฟ้า นั้นหมายความว่าผู้ได้รับผลกระทบจะเป็นวงกว้างราวๆ 2 ล้านคน ซึ่งการจะหาแหล่งพลังงานมาทดแทนโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ 1 โรงนั้นเป็นไปได้ค่อนข้างยาก แต่ถ้าในระบบจ่ายพลังงานผ่านแบบแยกส่วนซึ่งประกอบไปด้วยแหล่งผลิตไฟฟ้าขนาดย่อย 1 แสนระบบ ถ้าเกิดปัญหาขึ้นใน 1 ระบบนั้นหมายความว่าผู้ได้รับผลกระทบจะอยู่ที่ราวๆ 60 คน ซึ่งการจะหาแหล่งพลังงานมาทดแทนนั้นจะเป็นไปได้ง่าย

แต่ทั้งนี้การมีระบบผลิตและจ่ายพลังงานแบบแยกส่วนจำนวนมากนั้น ก็มาพร้อมกับความซับซ้อนที่เกิดขึ้นในการบริหารระบบนั้นๆ ในสหภาพยุโรปและประเทศเยอรมัน ต่างมีแนวทางการศึกษาและพัฒนามากมาย อาทิเช่น การกำหนดมาตรฐานการขนานระบบผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กสู่ระบบสายส่งผ่าน (Middle and Low Voltage Regulation), เนื่องจากความไม่แน่นอนของแหล่งพลังงานทดแทนในส่วนของการแสงแดดและลม จึงมีการศึกษาในส่วนของการพยากรณ์ (Energy Forecast) ของจำนวนพลังงานในอนาคต เพื่อเป็นการช่วยในการบริหารระบบระหว่างแหล่งพลังงานจากส่วนกลางกับแหล่งพลังงานแบบแยกส่วนให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพสูงสุด, การปรับเปลี่ยนการใช้พลังงานให้เหมาะสมกับปริมาณการผลิตพลังงานจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ไม่แน่นอนในแต่ละช่วงเวลา (Demand Side Management) และมาตรการอื่นๆ อีกมากมาย นโยบายเหล่านี้เป็นหัวข้อหลักในการพัฒนาทางด้าน Smart Grid และ Smart City

สรุป

แนวทางข้างต้นเป็นเพียงบางตัวอย่างของการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืนที่ทางสหภาพยุโรปและประเทศเยอรมันได้นำมาใช้และปฏิบัติ เพื่อการเพิ่มเสถียรภาพด้านพลังงานให้กับประเทศในสถานะต่างๆ ลดการพึ่งพาการนำเข้าแหล่งพลังงานจากต่างประเทศ, พัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อลูกเพื่อหลาน แต่ทั้งนี้ในส่วนของการราคาก็ต้องอยู่ในจุดที่รับได้เช่นกัน นอกจากนี้ทางสหภาพยุโรปและประเทศเยอรมันยังได้ใช้แนวทางการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืนนี้เป็นแหล่งสร้างงานใหม่ให้กับคนในพื้นที่ต่อไปด้วย

ในมุมมองของประเทศไทยเราสามารถใช้นโยบายการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืนเหล่านี้เป็นแนวทางในการพัฒนาพลังงานแบบยั่งยืนในรูปแบบของบ้านเรา รวมถึงยังเป็นอีกส่วนหนึ่งของมาตรการส่งออกด้านความรู้สู่ประชาคมอาเซียนที่จะเปิดเสรีในปี 2558 ต่อไปได้อีก



ศิวานันท์ มิสระ

สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป (ATPER)

จบการศึกษาจบการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขา Electrical Engineer (Energy Technique) จาก University of Hannover ประเทศเยอรมนี ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง Scientific researcher, Fraunhofer IWES, Kassel, Germany เป็นผู้ชำนาญการในด้านการจัดการพลังงานและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรม เชิงความร้อน เชิงกลไก และระบบไฟฟ้ารวมถึง integrated Photovoltaic

นอกจากนี้ยังช่วยประสานงานโครงการวิจัยในระดับประเทศและในภาคพื้นยุโรป รวมถึง กิจกรรมด้าน Smart Cities ของ Fraunhofer IWES

Android lends a helping hand

0

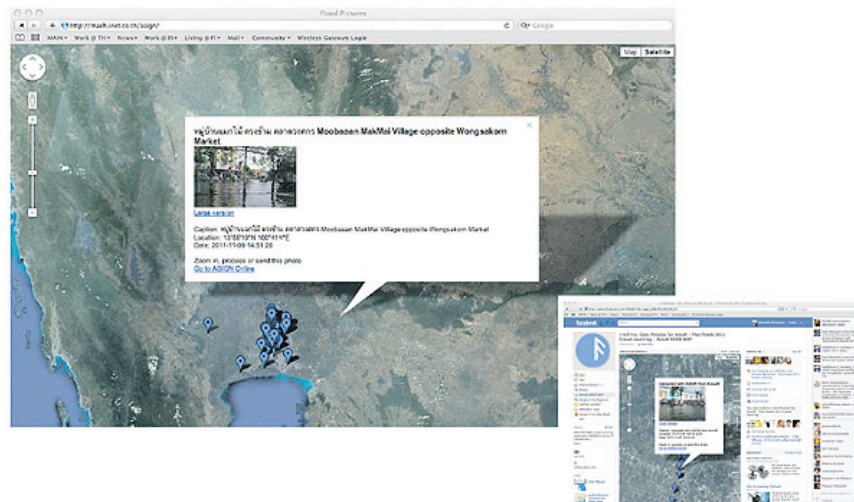
New crowdsourcing app lets everyone get involved in flood relief

[Share](#)

Published: 15/11/2011 at 12:00 AM

Newspaper section: [Life](#)

Simply by taking photos of the places affected by flood with your Android phone or tablet, you can easily and effectively involve yourself in helping the country's disaster and emergency management.



The image layers on the map can be displayed in several types.

By downloading the geo-photo app, Asign (Adaptive System for Image Communication over Global Networks), via QR Code or typing the URL in your browser, you are then able to take photographs with accurate geo-referencing connection to the internet.

Developed by AnsuR Technologies of Norway, the Asign application running on Google's Android platform helps users to work easily and quickly, automatically geo-tagging images with location and time. Using either a DSLR or compact camera, officials dealing with the flood can send photos from the flooded sites via the mobile phone network or Immarsat satellite system, according to Wanawit Ahkputra, a consultant at AnsuR.

Asign is the geo-photo application which AnsuR developed in the Geo-Pictures (GMES Earth Observation combined with Position based Image and sensor Communications Technology for Universal Rescue, Emergency and Surveillance) project with EU funding. Unosat has utilised this technology in crowdsourcing, enabling the disaster victims and officials involved in helping them to speedily send photos or videos from the places impacted by the disaster. The server, meanwhile, can view the image information and ask for a higher resolution directly from the smart phone.

The Asign application has been customised for the needs of the United Nations and national disaster management teams. After some modifications, it has been made available to the general public to facilitate the collection of additional valuable information and visual material directly from the places affected by the flood. The Android app automatically geo-locates photos, sizes them according to bandwidth and sends them to a web server thanks to which the location of the photo is shown on a map, and the photo can be further shared with individuals and groups, even in high resolution if needed.

Unosat in collaboration with the Asian Disaster Preparedness Centre (ADPC) based in Bangkok, has facilitated the introduction in current crisis monitoring activities over Bangkok of a new application capable of using input from local volunteers to add useful information to satellite-derived mapping.

Wanawit, who coordinates the Unosat and the team in Thailand, has initiated the work on the social network. Wanawit has worked together with the Open Care Foundation to create the Asign app awareness on Facebook.

Wanawit and Trin Tantasetti, head of the Open Care Foundation, have developed the interface of Asign on Facebook at Flood Image: Geo-Pictures by AnsuR _ Thai Floods 2011 Crowd-sourcing. This initiative can receive Geo RSS feeds from AnsuR's server in Norway. The development team of Asign is now working on an iOS platform which is expected to be completed in January.

He pointed out that the server is hosted in Norway because the project has been developed by AnsuR, but that technically it would not be difficult if Thailand wanted to set up the server here. In the future, cloud computing will play a more important role in Asign's service.

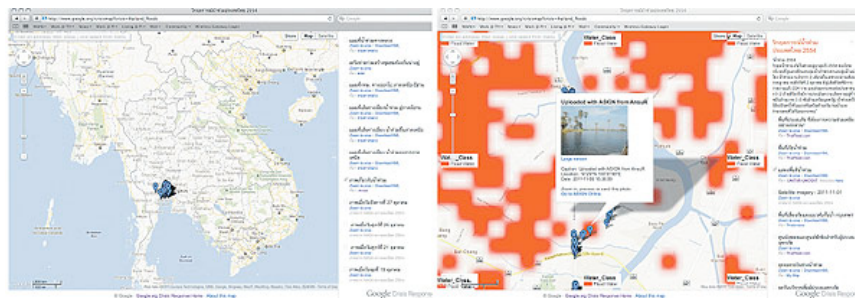
According to Wanawit, the Geo-Pictures technology offers a wide range of benefits. The images can be used to assess the situation and can be distributed for the use of other people via the Geo RSS Feed. The photos taken by smart phones or tablets with built-in GPS sent to Facebook or the web via MMS all have geo-tagging which accurately identify the location of the places.

Most importantly, the Geo-Pictures program for crowdsourcing has been designed for easy use and offers information immediately. The technology is free because the Unosat has run the program for the public purposes. The damage-assessment based on crowdsourcing together with satellite imagery analysis technology for disaster management does not require any additional investment.

Because the current flood has affected a wide area and is of a long duration, the collected data needs to be used for a long time, even after the flood is over. All the text and image data in the system will serve as a reliable reference for organisations making decisions concerning disaster management or damage assessment. It will also be used by insurance companies to determine compensation payments.

The imagery data have been sent to ThaiFlood and Google Crisis Response. The greater the number of photographs sent by volunteers, the broader the scope of the situation, providing organisations with critical information, which will help them respond accordingly.

Android phone users, whether victims or rescuers, are invited to take photos of irrigations, leaks, any possible risks, victims and request for rescue. The photos can be sent via 3G, Edge, GPRS, wi-fi, as well as ADSL.



Just click on a particular location on the map and the image uploaded by Assign will appear with the location data and time of shooting.

OPTIMISED DATA TRANSFER SOLUTION

Assign from AnsuR is a client-server solution for optimised transfer for highest resolution geo-referenced multimedia information, video streaming, video files, photos and sensor data.

It was developed for applications such as disaster and emergency management, damage assessment, surveillance, situational awareness, quality management and photojournalism, where images are a bearer of important and urgently required information.

AnsuR has developed a smart phone solution for the in-field client, providing an all-in-one assessment tool, automatically geo-tagging images with location and time.

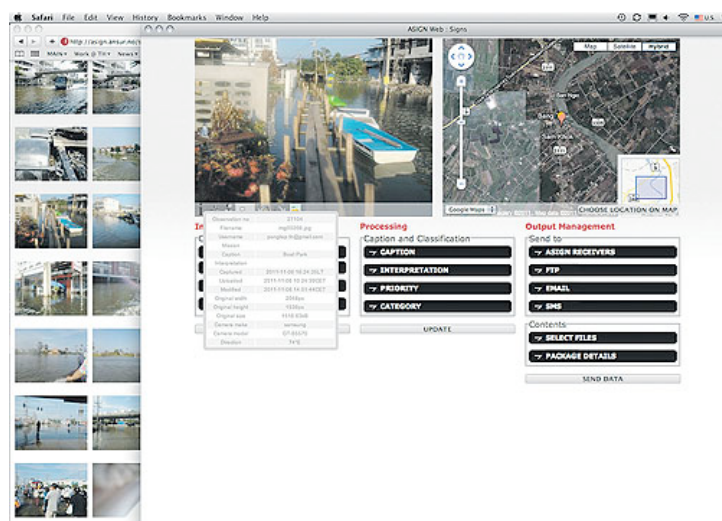
Smart phone cameras are improving and sometimes their photo and video quality is sufficient. However, there is a major step up to the quality and convenience offered by both compact and professional cameras. This relates to the optical quality of lenses, speed and quality of autofocus and general capability to capture high quality images under non-optimal conditions. In most situations, a dedicated camera is faster, easier and better to use. This is why Assign also allows external cameras to connect to the Assign app via a wireless connection.

Geotagging is essential for integration with GIS and mapping systems. Assign geotags from GPS, cellular or wi-fi networks. Moreover, photos taken with external cameras can be geotagged by Assign, which comes in handy when images are transferred directly as they are shot.

Assign can also provide geo-text and geo-voice messages. Dedicated assessment templates can be embedded in the applications. Both Eye-Fi wireless memory cards or dedicated wi-fi transmitters can be used to connect smart phone and camera. Assign compresses and processes images as normal when they arrive and forwards the preview image to the Assign server, when any region of interest in any quality can be remotely fetched from the server without disturbing the in-field photographer.

Transfer to the server using the AnsuR GR4-COMS protocol would normally be done using mobile networks. Assign can work partially off-line and if there is poor coverage images can be transferred later. It is also possible to connect to a satellite terminal from the smart phone via wi-fi.

A simplified version of the Assign for Android is offered for Crowdsourcing. In this way a greater number of people can directly contribute with accurately time- and geo-referenced information.



At the server of Assign in Norway, information of the images such as the person who takes the photo, the image size, time of shooting, type of camera phone, are displayed.

Did you know?

You can subscribe to free e-newsletters and receive e-mail alerts when other people leave comments in articles after you did. [Click here](#) to take full advantage of the alerts!

About the author



Writer: [Sasiwimon Boonruang](#)
Position: Life Writer

Keep this article in your social bookmark:

[Delicious](#) [Digg](#) [Reddit](#) [Stumbleupon](#)
[Technorati](#) [Twitter](#) [Republishing permission](#)
[Print this](#) [E-mail this](#)

ดร. อุษ่า กัลลประวิทย์
อัครราชทูต ปว. (บช.)

31 กรกฎาคม 2555

Responses to the Thai Professionals Conference 2012

จากการเข้าร่วมประชุมและสังเกตการณ์การประชุมระหว่างวันที่ 4–6 กรกฎาคม 2555 พบว่า

- 1) ประเทศไทยยังมีปัญหาในความร่วมมือ ระหว่างองค์กร และ ระหว่างบุคคลากร ทำให้การทำงานร่วมกันเพื่อประเทศชาติได้ผลไม่เต็มที่ จำเป็นต้องแก้ไข “ระบบ ไทยๆ” ใหม่ โดยช่วยกันทำให้ “ระบบ” สามารถสร้างประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันอย่างถูกต้อง มากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้
- 2) ผู้บริหารและวางนโยบายสูงสุด ต้องให้ความสนใจอย่างแท้จริง โดยต้องเป็นผู้ กำหนดนโยบายของการทำงานร่วมกัน ระหว่างองค์กร และ ระหว่างบุคคลากร ที่เด่นชัด โดยกำหนด องค์กร และ/หรือ บุคคลากร ที่สามารถเสริมความรู้ และ ความสามารถ ซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศ
- 3) การแก้ปัญหาของอุทกภัย โดยการสร้างกำแพงรอบแม่น้ำเจ้าพระยา จะมี ผลเสียในระยะยาว เพราะนอกจากจะทำให้กรุงเทพฯ ดูไม่สวยงามแล้ว ยังจะมี ผลกระทบต่อสถานะสิ่งแวดล้อมในอนาคต ประเทศไทยควรมีการวางแผนใน ระยะยาวที่ดีกว่านี้
- 4) เป็นที่น่าเสียดาย ที่ในช่วงสุดท้าย (Brainstorming) ของวันที่ 6 กรกฎาคม 2555 แทบจะไม่มีบุคคลากรจากองค์กรของไทยเหลืออยู่ในที่ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และเป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่งคือ ไม่มีผู้บริหารและวางนโยบาย สูงสุด ให้ความสนใจในการประชุมอย่างแท้จริงเลย

ขอแสดงความนับถือ


ดร. กษณา รุ่งเรืองศักดิ์ ทอริสสัน
นายกสมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป

เอกสารแนบที่ 2

รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 22 หน้า

DnB Siste transaksjon Oversikt fra 7 Jan 2013

ซึ่งหน้าแรก เป็นเอกสารโดยตรงจากทางธนาคาร

DnB ณ ประเทศนอร์เวย์

พิมพ์วันที่ 7 มกราคม 2556



Siste transaksjoner

Konto

Kontonr: **1604.16.32791**

Association Of Thai Professionals In Europe Ltd per 198.935,49

Oversikt fra

7. jan 2013 kl. 14:42

Dato	Forklaring	Rentedato	Ut fra konto	Inn på konto
03.01.13	Visa-kostnad Årspris Kort Med Visa - 2013	02.01.13	300,00	
31.12.12	Renter	01.01.13		199,47
11.10.12	Omkostninger 3607272 7712noo03607272 Nettbank Ref.: V82529	11.10.12	30,00	
	Overførsel Utland 3607272 Nitayaruk Chomchuen Nettbank Ref.: V82529 Eur 77,73	11.10.12	575,38	
	Omkostninger 3607205 7712noo03607205 Nettbank Ref.: V82635	11.10.12	30,00	
	Overførsel Utland 3607205 Wasana Hunt Nettbank Ref.: V82635 Gbp 152,00	11.10.12	1.397,05	
13.08.12	Omkostninger 3418421 7712noo03418421 Nettbank Ref.: V83635	13.08.12	30,00	
	Overførsel Utland 3418421 Nongnit Laytragoon-lewin Nettbank Ref.: V83635 Sek 1.515,00	13.08.12	1.352,86	
01.08.12	Omkostninger 3383770 7712noo03383770 Nettbank Ref.: V11701	01.08.12	30,00	
	Overførsel Utland 3383770 Poramate Manoonpong Nettbank Ref.: V11701 Eur 1.231,07	01.08.12	9.150,54	
	Omkostninger 3384176 7712noo03384176 Nettbank Ref.: V11724	01.08.12	30,00	
	Overførsel Utland 3384176 Dr. Kannika Leelapanyalert Nettbank Ref.: V11724 Gbp 1.093,49	01.08.12	10.341,68	
31.07.12	Overføring Innland 227 Krisna r Torrissen Nettgiro M/meld	01.08.12	3.352,00	
31.05.12	Overførsel Utland 9247725 Office Of The Higher Education Nok 37.864,45	31.05.12		37.864,45
29.02.12	Transaksjonskostnad	01.03.12	2,50	
30.01.12	Visa 100022 Cad 595,00 Nrc/confservcnrc/s Valutakurs: 5,9487	01.02.12	3.539,52	
02.01.12	Visa-kostnad Årspris Kort Med Visa - 2012	02.01.12	275,00	

Utskrift: Krisna R Torrissen 07.01.2013 14:43:24



© DNB

เอกสารแนบที่ 3

กำหนด และ รายงานการประชุมสมาคมฯ

ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting

จำนวน 8 หน้า

ATPER2012 Committee and Coordinator Meeting
3 July 2012, during 1300 – 1830 h
Miracle Grand Hotel, Bangkok, Thailand

(We meet at the lobby of MIRACLE GRAND HOTEL)

ดร.กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ ดร.ประเมษฐ์ มนูญพงศ์ และ ดร.งามพิศ ชิกส์ ร่างรายงานการประชุม

เวลา	หัวข้อเรื่อง	บุคลากร
1300 – 1500	การหารือแนวทางการทำงานร่วมกัน ระหว่าง สมาคมนักวิชาชีพไทยในยุโรป กับ วท. และ สกอ. – ATPER แนะนำการบริหารองค์กร – งบประมาณ และ แผนงาน ที่ผ่านมา – อุปสรรคในการทำงาน และจะแก้ไขได้ อย่างไรกับฝ่ายไทย – แผนงานที่จะทำงานร่วมกับฝ่ายไทย – ความคาดหวังจากฝ่ายไทย (พว. สกอ.)	สมาชิกสมาคม ATPER ผู้แทน สกอ. – นางสาวอาภรณ์ ผู้แทน พว. – นางสาวนพวรรณ นางสาวสุปาจริย์ อัครราชทูตที่ปรึกษา ปว. (บช.) – นางสาวอุษา กัลลประวิทย์ ผู้แทน สป. วท. – นางสาวกมลรัตน์
1500 – 1515	รับประทานอาหารว่าง และ เครื่องดื่ม	
1515 – 1830	แผนงบประมาณ และการดำเนินงานของสมาคมฯ ประจำปี 2012	ดร. กฤษณา รุ่งเรืองศักดิ์ ทอริสสัน (นายกสมาคมฯ)
	ติดตามผลงาน จากรายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำปี 2011	กรรมการทุกท่าน
	รายงานเกี่ยวกับ ATPER Registration Process in Thailand ปัญหาและอุปสรรค และ จะสามารถ เสร็จสิ้นสมบูรณ์ในปี 2012 ได้หรือไม่	นาย วรรณวิทย์ อาขุนทร (รองนายกสมาคมฯ)
	อุปสรรคที่ผ่านมาในการทำงาน ATPER ควรแก้ไขอย่างไรกับฝ่ายไทย ATPER2013 จะมีขึ้นได้หรือไม่	ดร. ประเมษฐ์ มนูญพงศ์ รศ.ดร. นงนิจ ลือตระกูล-เลวิน ดร. กฤษณา รุ่งเรืองศักดิ์ ทอริสสัน กรรมการทุกท่าน
	รายงานและข้อเสนอแนะจากกรรมการทุกท่าน	กรรมการทุกท่าน
	ประเด็นอื่นๆจากกรรมการทุกท่าน	กรรมการทุกท่าน
1900	อาหารค่ำ สำหรับคณะกรรมการสมาคมฯ	

ระหว่างเวลา 1515 – 1715 น. ผู้แทน สกอ. ผู้แทน พว. และ อัครราชทูต ปว. (บช.) เข้าร่วมสังเกตการณ์

ATPER2012 Committee and Coordinators Meeting

3 กรกฎาคม 2555 เวลา 13.00 น. – 18.30 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

สมาชิก ATPER 8 ท่าน (ดร. กฤษณา รุ่งเรืองศักดิ์-ทอริสสัน นาย วรณวิทย์ อาชนุตตร
รศ.ดร. นงนิจ ลือตระกูล-เลวิน ดร. กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ ดร. ประเมษฐ์ มนูญพงศ์
ดร. งามพิศ ชิกส์ นาง วาสนา ฮันท์ และ Mrs. Samrit Luoma)

ดร. นพวรรณ ดันพิพัฒน์ (สวทช.)

นางสาว สุปาจริย์ (Supajaree Wichairoj) (สวทช.)

ดร. อุษา กัลลประวิทย์ (ปว. (บช))

นาย สรวิทย์ (Sorawich Sotthibandhu) (สกอ.)

ผู้สังเกตการณ์ รวมถึง บุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ทีมอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (นำโดย รศ.ดร. อุทัยวรรณ โกวิทวาทิ) และ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. (คุณ อรุณศรี ศรีชนะอิทธิพล และ คุณ ใจรัก เอื้อชูเกียรติ)
- ทีม NECTEC (นำโดย ดร. กนกเวทย์ ตั้งพิมพ์รัตน์) และ ฝ่ายกฎหมาย สวทช. (คุณ ธนวิทย์ เลิศเรืองปัญญา นักกฎหมาย และ คุณ กอวิศา พิมลพันธุ์ ที่ปรึกษานโยบายทรัพย์สินทางปัญญา)

1. โครงการปาลานิล

คุณ สุปาจริย์ (โครงการสมองไหลกลับ สวทช.) เป็นผู้เปิดการอภิปรายกรณีโครงการปาลานิลซึ่ง สวทช. เป็นผู้ให้ทุนกับ ม. เกษตรศาสตร์

โดย **ดร. กฤษณา** (นายกสมาคม ATPER) ได้เริ่มแล้วว่า ดร. กฤษณา เป็นที่ปรึกษาและวางแผนโครงการปาลานิล ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สวทช. โดยมี รศ.ดร.อุทัยวรรณ (ม. เกษตรศาสตร์) เป็นหัวหน้าโครงการ และ **รศ.ดร. อุทัยวรรณ** เสริมว่าโครงการนี้เสร็จสิ้นแล้ว และ จะต้องจดอนุสิทธิบัตรของผลงาน

ดร. กฤษณา ระบุว่าได้รับแจ้งให้เซ็นต์เอกสาร "ขอยกสิทธิ์" แต่เมื่อได้คุยกับนักกฎหมาย "การยกสิทธิ์" ให้ เป็น สิ่งที่ไม่สมควร และควรแก้ไขให้เป็น "การมอบอำนาจ" ให้ไปดำเนินการ ดังนั้นจึงทำจดหมายการเซ็นต์เอกสาร มอบอำนาจ แทนการยกมอบสิทธิ์

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. (คุณ อรุณศรี ศรีชนะอิทธิพล และ คุณ ใจรัก เอื้อชูเกียรติ) ชี้แจงว่าโครงการปาลานิล เป็นโครงการที่ ม. เกษตรศาสตร์ ได้รับทุนจาก สวทช. ซึ่งในกรณีนี้ Ownership คือต้นสังกัด ได้แก่ ม. เกษตรศาสตร์ Sponsor คือ สวทช. Inventor หรือ ผู้ประดิษฐ์ ต้องโอนสิทธิ์ให้กับต้นสังกัด และ Sponsor นั้นคือ ม. เกษตรศาสตร์ และ สวทช. และกฎระเบียบของ สวทช. ระบุให้ใช้ พรบ.ทรัพย์สินทางปัญญา 2543

ดร. กฤษณา ชี้แจงว่าตนเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัญญาระหว่าง ม. เกษตรศาสตร์ และ สวทช. ดังนั้นขอกฎหมายที่ ระบุมาในสัญญาระหว่าง ม. เกษตรศาสตร์ และสวทช. จึงไม่ครอบคลุม ดร. กฤษณา

รศ.ดร. อุทัยวรรณ (ม. เกษตรศาสตร์) ชี้แจงว่า ในการรับทุน ต้องมีการเซ็นต์สัญญา ซึ่งในขณะนั้นยังไม่ได้คิดไปถึงการจดอนุสิทธิบัตร จึงได้เซ็นต์ชื่อตามระเบียบ เพื่อรับงบประมาณของโครงการ

คุณ วรณวิทย์ (รองนายกสมาคม ATPER) ถามถึงหลักการ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ทำไมต้อง "โอนสิทธิ์" น่าจะเป็น License agreement เพราะว่าสิทธิ์เป็นของ สวทช. อยู่แล้ว ตามหลักการ Inventor และ Sponsor

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. (คุณ อรุณศรี ศรีชนะอิทธิพล และ คุณ ใจรัก เอื้อชูเกียรติ) ตอบว่า Author right จะเป็นสิทธิ์ของ Inventor แต่สิทธิ์ในการเป็นเจ้าของงาน หากมีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือ Licensing ซึ่งตรงนี้หากมีการนำไปทำให้เกิดผลประโยชน์ขึ้นมา ทาง Inventor ก็จะได้รับประโยชน์ที่เกิดขึ้น

ดร. กฤษณา กล่าวว่า หากคำอธิบายเป็นเช่นนี้ ก็ไม่จำเป็นต้องมีการเซ็นต่ออะไรเพิ่มเติม คือไม่เห็นด้วยกับการเซ็นต่อหนังสือ เพราะจากอดีตเคยขึ้นศาลมาแล้ว ดังนั้นจึงไม่ต้องการจะเซ็นต่อหนังสือ แต่หากต้องการมอบอำนาจ เพราะตามความเข้าใจ การมอบอำนาจจะเห็นสมควรมากกว่าการโอนสิทธิ์ เพราะการโอนสิทธิ์จะเหมือนกับว่าผู้ประดิษฐ์จะหมดสิทธิ์ไปเลย และขอให้ลบคำว่า “โอนสิทธิ์” แต่ให้ใช้คำว่า “มอบอำนาจ” แทน

ดร. นพวรรณ ต้องการทราบว่า มีทางออกอย่างไร ในกรณีนี้

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. (คุณ อรุณศรี ศรีชนะอิทธิพล และ คุณ ใจรัก เอื้อชูเกียรติ) อธิบายว่า ในประเทศไทย (สำนักงานจัดการสิทธิฯ) เวลาไปยื่น ตามกฎหมายไทย (กรมทรัพย์สิน) จะมีเอกสาร 2 อย่าง คือ 1. หนังสือโอนสิทธิ์ และ 2. หนังสือมอบอำนาจ ซึ่งหนังสือมอบอำนาจในที่นี้หมายถึงมอบอำนาจให้ตัวแทนไปดำเนินการให้ ส่วนหนังสือโอนสิทธิ์ จะมีรายชื่อของผู้ประดิษฐ์ทั้งหมด ดังนั้นหากงานชิ้นนี้ไม่มีการเซ็นต่อหนังสือโอนสิทธิ์ นั่นคือผลงานจะไม่ได้รับการคุ้มครอง

ดร. กฤษณา จึงถามว่า ถึงตอนนี้ทางสำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. ได้มีการดำเนินการอะไรไปแล้วบ้างโดยที่ไม่มีชื่อของ ดร. กฤษณา ก็ได้รับคำตอบว่า สิ่งที่ทำไปในตอนนี้โดยไม่มีชื่อของ ดร. กฤษณา คือ ขั้นตอนการยื่นเอกสารขอการยื่นจดอนุสิทธิบัตร ทำไปก่อน แต่สามารถยื่นชื่อ หรือเติมชื่อในภายหลังได้

ดร. กฤษณา แย้งว่าถ้าทำไปแล้ว ก็ควรจะปล่อยไปเลย ไม่อยากเซ็นต่อชื่อตามในภายหลังในเอกสารโอนสิทธิ์นี้

คุณ วรณวิทย์ มีความเห็นว่า ดร. กฤษณา ควรจะเซ็นต่อชื่อในเอกสารโอนสิทธิ์นี้ ในฐานะที่เป็น Inventor เพราะมีข้อดีคือ จะได้มี Patent

ดร. นพวรรณ เสริมว่างานนี้หรือทุนที่ให้ เป็นเงินที่ได้มาจากภาครัฐบาล ดังนั้นต้องการทราบว่า ดร. กฤษณา จะเอาอย่างไร หากไม่เซ็น ก็จะได้ยกให้เป็นสาธารณะไปเลย

รศ.ดร. อุทัยวรรณ เล่าว่า เราทำงานกันอย่างทุ่มเท ดังนั้นเราจะไม่เซ็นต่อเอกสาร Inventor โดยไม่มีชื่อ ดร. กฤษณา เราทำไม่ได้ เพราะเราเริ่มทำด้วยกันมาโดยตลอด

ดร. กฤษณา สรุปว่า ยอมเซ็นต่อ “โอนสิทธิ์” ตาม แต่มีคำถามว่า หากไม่ยอมเซ็นต่อให้ ที่เหลือจะทำได้ไหม

รศ.ดร. อุทัยวรรณ ตอบว่า หาก ดร. กฤษณา ไม่เซ็นต่อ คนที่เหลือก็คงไม่ทำต่อ

สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช. มีคำถามว่า ดร. กฤษณา มาทำงานนี้ในนามของส่วนตัว หรือทำในนามขององค์กร เพราะหากทำในนามขององค์กร ต้องมีเอกสารที่ต้องเซ็นต่อของต้นสังกัดด้วย

ดร. กฤษณา ทำในนามของตัวเอง เพราะว่าในระหว่างทำงานวิจัยที่ระบุนั้น มาด้วยตนเอง ไม่เกี่ยวกับองค์กร

2. โครงการขาเทียม (ดร. ประเมษฐ์ มนูญพงศ์ และ ดร. เกษร เพ็ชรราช)

โครงการนี้เป็นโครงการร่วมระหว่าง ดร. กนกเวทย์ ตั้งพิมพ์รัตน์ (NETEC) กับ ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร (ATPER)

ดร. ประเมษฐ์ เล่าว่า ปี 2551 มาบรรยายที่ สวทช. หลังจากนั้น มาเยี่ยมห้องปฏิบัติการของ ดร. กนกเวทย์ (ทำทางด้านระบบเทคโนโลยีพลังงานไฟฟ้า) โดยตนเองสนใจด้านขาเทียมและระบบควบคุม ขณะที่ ดร. กนกเวทย์ สนใจด้านการแปลงระบบไฟฟ้า จึงพูดคุยกันว่าจะสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างไร

ต่อมา ดร. ประเมษฐ์ ได้พบ ดร. เกษร ซึ่งเชี่ยวชาญด้าน Piezoelectricity จึงชวน ดร. เกษร มาร่วมโครงการขาเทียมด้วย ดร. เกษร จึงมาร่วมพัฒนาโครงการ ซึ่งโครงการได้รับทุน ในช่วงปี 2553–2555 โดย ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร เดินทางมา 1 ครั้ง เพื่อทำโครงการนี้ เป็นระยะเวลา 1 เดือน ในเดือนธันวาคม 2553 หลังจากนั้น ด้วยหลายๆเหตุผล ทำให้โครงการนี้อาจจะยากในการดำเนินงานต่อไป ดังนั้น ในวันที่ 11 สิงหาคม 2554 จึงได้มีการประชุมทางไกลกับทาง สวทช. และสรุปว่าจะหยุดโครงการนี้ก่อน โดย คุณ สรศักดิ์ ได้เข้าประชุมด้วยในครั้งนั้น สรุปให้จบโครงการลง โดยที่มีการเขียนรายงานการประชุม ตั้งแต่การทำโครงการนี้ ยังไม่เคยมีการเขียนสัญญาอย่างไร (ซึ่งทำให้ไม่มีหลักฐานว่า ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร ทำโครงการนี้ในสถานะใด) ทาง สวทช. จึงหา

ทางออกโดยการออกหนังสือในรูปแบบการจ้าง แทนที่จะเป็นสัญญาความร่วมมือระหว่างผู้เชี่ยวชาญไทยในยุโรป กับ NECTEC ตาม MOU ระหว่าง ATPER กับ สวทช. ดังนั้น จึงไม่ถูกต้องในความรู้สึกของ ดร. ประเมษฐ์ ซึ่งเข้าใจว่าโครงการนี้ควรเป็นโครงการความร่วมมือ แต่หากทำสัญญาจ้าง ก็เหมือนกับว่า ดร. กนกเวทย์ ได้ทุนมาแล้วมาหา Subcontractor ทั่วๆ ที่ ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร เองเป็นผู้วิจัยร่วม และได้ร่วมเขียนโครงการตั้งแต่เริ่มต้น

ต่อมาในเดือนมกราคม 2555 ทาง สวทช. ออกหนังสือให้ยื่นต่ออย่างเป็นทางการว่าให้ยุติโครงการ โดยมีรายงานโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดของ “การเสร็จสิ้น” “ส่วนที่ยังไม่เสร็จ” และมีบางส่วนที่ระบุว่า มีอยู่ในช่วงการจัดสิทธิบัตร ชื่อ “ระบบขาเทียมแบบปรับท่วงด้วยไฟฟ้าและป้อนพลังงานไฟฟ้ากลับ” ซึ่งอยู่ในการพิจารณาของ TLO ดังนั้น ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร จึงต้องการจะเห็นรายละเอียดของเอกสารการจัดสิทธิบัตรว่าเป็นอย่างไร และเกรงว่า หากเป็นโครงการที่จบสิ้นไปแล้ว หากทั้งสองต้องการจะเรียกร้องสิทธิต่อไปจะเป็นไปไม่ได้

นักกฎหมาย แจ้งว่าในเอกสารยุติโครงการ รายละเอียดเหล่านั้น ก็ดึงมาจากเอกสารโครงการที่เขียนเอาไว้

TLO ระบุว่าส่วนที่ ดร. กนกเวทย์ ส่งมา ไม่ตรงกันกับส่วนของ ดร. ประเมษฐ์ และ ดร. เกษร

ดร. นพวรรณ เสริมว่า ดร. ประเมษฐ์ ส่งจดหมายลงวันที่ 24 สิงหาคม 2554 ร้องเรียนต่อ ผอ. สวทช. หลังจากนั้นมีการตอบไป และจดหมายอยู่กับ ดร. ประเมษฐ์ 6 เดือน ตอนนั้นขอฟังเวอร์ชันของ ดร. กนกเวทย์

ดร. กนกเวทย์ กล่าวว่า จริงๆ ในเนื้อหาจะตกลงกันได้ ผมจำเป็นต้องจัดสิทธิบัตรเพื่อเป็น KPI และเมื่อตอนปี 2551 เราทำอยู่แล้วเรื่องขาเทียม เมื่อ ดร. ประเมษฐ์ มาดูห้องปฏิบัติการ ก็เสนอว่า เรามีงานอยู่แล้ว และคุยกันว่า จะทำอะไรกันบ้าง เมื่อ ดร. ประเมษฐ์ กลับไป ก็ชวน ดร. เกษร มาร่วมงานด้วย และความคิดที่ว่าเราจะเอาระบบ Piezo มาใช้กับขาเทียมนั้น ได้มาจาก ดร. ประเมษฐ์ เหตุผลในการยุติโครงการ ก็เพราะโครงการนี้มีระยะเวลา 2 ปี เมื่อนักวิจัย 2 ท่าน มาแล้ว แต่ไม่มีผลงานคืบหน้า และเราก็ไม่ชำนาญ งานก็อาจจะไม่เสร็จ ปัญหาในเรื่องของเวลา ที่นักวิจัย 2 ท่านจะมา ไม่สอดคล้องกัน เมื่อโครงการจะปิด เรามี Papers ซึ่งต่างคนต่างไปนำเสนอ แต่ไม่ใช่เป็นตัวชี้วัด (KPI) ซึ่งนั่นคือสิทธิบัตร ดังนั้นเราจึงอยากจะจัดสิทธิบัตร ซึ่งสิ่งที่ไปจดนี้ จะไม่เกี่ยวกับระบบ Piezo เพราะผมไม่มีความรู้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลลัพธ์จากการทำงาน โดยที่ในสิ่งที่จดนั้นเป็นแค่ระบบขาเทียมแต่ไม่ใช่การเก็บพลังงาน

ดร. ประเมษฐ์ ต้องการอยากเห็นเนื้อหา เพราะเห็นแต่ชื่อเรื่องเท่านั้น และไม่ Mind ว่ามีชื่อร่วมด้วยหรือไม่ เพียงแต่ต้องการทราบ อย่างน้อยน่าจะมีการพูดคุยกันก่อน เพราะโครงการนี้เริ่มด้วยกัน

ดร. กนกเวทย์ อธิบายว่าที่จดไปนี้ ไม่เกี่ยวกับระบบ Piezo เลย

คุณ อรุณศรี (สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี สวทช.) ยืนยันว่าส่วนที่ไปจด ไม่เกี่ยวข้องกับตัวโครงการเลย แต่ตัวโครงการระบุว่า มีกำหนด KPI จึงต้องจด แต่ว่าในขณะนี้การยื่นขอสิทธิบัตรยังอยู่ในขณะดำเนินการ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ แต่บอกได้ว่าไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ดร. ประเมษฐ์ ยอมรับว่าเรื่องนี้ใหม่ เมื่อนำมาใช้ พบว่าพลังงานที่ออกมาได้น้อยมาก ยังเอามาใช้งานไม่ได้ ยังจะต้องมีการปรับปรุง

ดร. นพวรรณ และ ดร. กนกเวทย์ เพิ่มเติมว่า พลังงานที่ได้จากระบบ Piezo ยังไม่ใช่แหล่งในการที่จะทำให้ใช้งานได้ เพราะพลังงานที่ได้ออกมามีค่าน้อยมาก ไม่พอที่จะ supply ให้ขาเทียม และเป็นแหล่งพลังงานที่แพงใช้ไม่ได้ และถ้าพอ (ใช้จำนวนเยอะ) ก็จะทำให้ขาเทียมหนักเกินไป

ดร. กนกเวทย์ กล่าวว่า เราเองไม่มีความรู้เรื่องระบบ Piezo

ดร. กฤษณา กล่าวว่า การทำงานวิจัยไม่จำเป็นต้องได้ผลทันที ดังนั้นการที่ได้พลังงานน้อย ควรมีการปรึกษาหารือกับ ดร. เกษร เพื่อที่จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขงานของโครงการ

ดร. ประเมษฐ์ เสนอแนะสำหรับโครงการรุ่นต่อไป ให้คนรุ่นหลังเห็น โดยให้มีเอกสารที่มีความชัดเจน และมีการใช้เงินที่ชัดเจน

ดร. นพวรรณ กล่าวว่า เอกสารมี แต่ ดร. กนกเวทย์ เองก็ใหม่

ดร. กนกเวทย์ ตอบว่า ในการจ่ายค่าตอบแทน ต้องดูว่าผู้เชี่ยวชาญไทยในต่างประเทศ ใช้พาสปอร์ตไทย หรือ พาสปอร์ตต่างชาติ ถ้าใช้พาสปอร์ตต่างชาติ จะได้ค่าตอบแทนวันละ 2000 บาท (50 ดอลลาร์) แต่ถ้ายังถือ พาสปอร์ตไทย จะได้ค่าตอบแทนเพียงวันละ 40 ดอลลาร์ ส่วนค่าตอบแทนคนไทยเองในประเทศไทยคือ 200 บาท/วัน ส่วนนักวิชาการไทยถือพาสปอร์ตไทยเดินทางไปต่างประเทศ ก็จะอยู่ระหว่าง 200–2000 บาท และค่า โรงแรมหรือค่าที่พัก หรือการไปเข้าร่วมประชุม ก็ต้องมีกฎเกณฑ์ด้วย ทำให้ไม่สามารถใช้เงินได้ และแขกของ สวทช. ต้องพักที่ Science Park ไม่ใช่ที่โรงแรม

ดร. นพวรรณ เสริมว่า Expectation และความเป็นจริง ไม่สอดคล้องกัน แต่ ดร. ประเมษฐ์ ส่งหนังสือร้องเรียน โดยตรงไปที่ ผอ. สวทช. 2 ฉบับ ซึ่งควรจะติดต่อกันโดยตรงมากกว่าที่จะติดต่อไปที่ ผอ. สวทช. เลย คิดว่า เรื่องนี้ต้องจบ เพราะทางพวกเราโดนเรียกตัวไปพบ ทำให้คาใจ ทำไมไม่ร้องเรียนกับดร. นพวรรณ โดยตรง เป็น ความเข้าใจผิดหมดเลย ดร. ประเมษฐ์ ส่งจดหมายไปถึง ผอ. โดยตรง ผอ. จึงเรียก ดร. นพวรรณ มาถามว่าเกิด อะไรขึ้น เราเห็น้อยกับทาง ATPER มาก

ดร. กฤษณา ตอบกลับว่า คิดเหมือนกันเลย เราก็เห็น้อยกับ NSTDA มาก

ดร. กนกเวทย์ ขอให้ทางกฎหมาย อธิบายเรื่องการเซ็นสัญญาจ้าง กับสัญญา MOU

นักกฎหมาย ตอบว่า ถ้าเป็นสัญญาความร่วมมือ ต้องเป็นการลงนามระดับต้นสังกัด ซึ่งทั้งคู่ ไม่สามารถจะให้ต้น สังกัดเซ็นได้ จึงทำเป็นรูปแบบสัญญาจ้างแทน ซึ่งจะเป็นปัจเจกบุคคล หากเป็นนิติบุคคล ต้องทำกับสัญญา ระหว่างต้นสังกัด

ดร. ประเมษฐ์ ตกลงจะเซ็นสัญญาเลิกโครงการกับผู้ร่วมงานทุกฝ่าย และขอให้ นักกฎหมาย ปรับปรุงแก้ไขสัญญา

3. MOU ระหว่าง ATPER และ NSTDA

คุณ สุปาจริย์ (โครงการสมองไหลกลับ สวทช.) กล่าวว่า ในเอกสารระบุว่ามีการร่วมมือ MOU 3 ปี แต่การ สนับสนุน จะพิจารณาปีต่อปี โดย สวทช. ให้ 400 000 บาท ปีแรก และ 300 000 บาท ในปีที่ 2 ส่วน ATPAC ได้จากกระทรวงฯ ในส่วนของ NSTDA ให้น้อย

ดร. กฤษณา บอกว่า สวทช. ผิดสัญญา

คุณ ธนวิทย์ (นักกฎหมาย) ดูจากผลการทำงานที่จะประกอบผลการพิจารณาว่า จะสนับสนุนให้หรือไม่ เราไม่มี KPI ส่งจากยุโรป สวทช. ตก KPI จึงขอพักการทำงานกับยุโรป

ดร. นพวรรณ เราเห็น้อย เราต้องมี KPI และไม่มีการผ่านเลย เรามี 3 ล้านบาท เราก็ต้องขอพักเพื่อดูว่าเราจะ ทำอย่างไรกับยุโรป

ดร. กฤษณา ตอบกลับว่า การที่หยุดสนับสนุน ATPER ในปีสุดท้ายของสัญญา เหมือนกับว่า ATPER ทำงานแย่มาก ซึ่งแท้จริงนั้น ATPER ทำงานมากมายเกินกว่างบประมาณที่ได้รับในแต่ละปี โดยเฉพาะในปี 2554 นั้น ATPER ขาดทุน ตอนนี้เงินที่เหลืออยู่ ก็ไม่สามารถใช้ทำงานได้เต็มที่ เราก็เห็น้อยเหมือนกัน เราไม่จำเป็นต้องมาทำก็ได้ แต่ที่มาทำก็เพราะรักประเทศไทย ถ้าไม่ใช้งบประมาณสนับสนุน ก็คงไม่ต้องทำ

ดร. นพวรรณ ชี้แจงว่า สวทช. เป็น 1 ใน 3 ที่ให้เงินสนับสนุน เงินเราเหลือนิดเดียว เราต้องทำกับคนที่ตอบ โจทย์ชาติ เราขอพักสักปี ต้องหาวิธีใหม่ที่เวิร์ค ตอนนี้ สกอ. ก็ยังอยู่ ดร. อุษา ก็ยังอยู่ ทาง สวทช. จะเน้นเป็น โครงการ มากกว่าเป็นรายบุคคล

ดร. อุษา กล่าวว่า ภารกิจคือให้ Sponsor สำหรับนักวิชาชีพที่ทำงานในสาขาที่มีความสนใจในปัจจุบัน เช่น นักวิจัยด้านการบริหารจัดการน้ำ จะพิจารณาเป็นรายบุคคล Case by Case

ดร. นพวรรณ กล่าวว่า ATPER จะทำประโยชน์ให้กับประเทศไทยได้มากกว่ากับโครงการของ สกอ. ส่วน สวทช. ดูโครงการวิจัย ดู KPI มากกว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เป็น Personal เลย

ดร. อุษา เน้นว่า กิจกรรมใดๆ ก็ตามที่ได้รับการสนับสนุนไปแล้ว ทางสำนักงานก็จะไม่ให้การสนับสนุนเพิ่มเติม ความต้องการในตอนนี้คือ ด้านพลังงานทดแทน และการจัดการน้ำ

เจ้าหน้าที่สิทธิ์ ขอย้อนมาเรื่องการจดสัญญาว่าจ้างของ ดร. ประเมษฐ์ กับ สวทช. ว่ากรณีบุคคลต้องทำสัญญาว่าจ้าง ข้อมูลที่ส่งไปถึง ดร. ประเมษฐ์ ไม่มีข้อมูลที่เป็นความลับ ดังนั้นจะแก้ไขตัวสัญญาให้

4. แผนงบประมาณ และการดำเนินงานของสมาคมประจำปี 2555

ในปี 2555 ได้รับงบประมาณสนับสนุน 200 000 บาท จาก สกอ. แต่ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สวทช. ทำให้ไม่สามารถจัดการประชุมทางวิชาการ ATPER2012 ที่ประเทศสวีเดน ดังนั้น ATPER คงดำเนินงานได้เฉพาะการบริหารและจัดการสมาคมฯ เท่านั้น

5. ติดตามผล จากรายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำปี 2554

5.1. อุปสรรคที่ผ่านมาในการทำงาน ATPER ควรแก้ไขอย่างไรกับฝ่ายไทย และ ATPER2013 จะมีขึ้นได้หรือไม่

อุปสรรคที่ผ่านมาคือการได้รับงบประมาณน้อยและล่าช้า และ การดำเนินโครงการร่วมกับ สวทช. (ดูรายละเอียดในหัวข้อ 1. และ 2.) ในการจัดการประชุมทางวิชาการ ATPER2013 นั้น จำเป็นต้องคอยงบประมาณใหม่ ว่าจำนวนเท่าไร และ จะได้หรือไม่

5.2. รายงานและข้อเสนอแนะจากกรรมการทุกท่าน

ดร. กฤษณา รายงานว่ามีงบประมาณ 500 000 บาท ปีที่แล้ว (2554) โดยได้จาก สกอ. 200 000 บาท และจาก สวทช. 300 000 บาท โดยจัดการประชุมทางวิชาการ ATPER2011 ที่ประเทศเดนมาร์ก ขาดทุน ทำให้ต้องดึงเงินที่มีอยู่เดิมมาใช้ สำหรับปี 2555 ได้งบประมาณ 200 000 บาท จาก สกอ. แต่ทาง สวทช. ของดสนับสนุน 1 ปี ดังนั้นการประชุมที่จะจัดขึ้นที่ประเทศสวีเดนจึงต้องงดไป สำหรับปีหน้า (2556) ต้องดูว่าเราจะจัดได้หรือไม่ ก็ยังไม่ทราบ อุปสรรคที่เกิดขึ้น จะแก้ไขอย่างไร เราคงต้องคุยกันให้มากกว่านี้กับทางไทย

ปี 2556 ต้องทราบงบประมาณล่วงหน้า ภายในเดือน ธันวาคม 2555 เพื่อการเตรียมงาน ส่วนใหญ่ สกอ. จะบอกว่ามีงบประมาณให้เท่าไร และได้รับงบประมาณในเดือน มีนาคม ATPER จำเป็นต้องทราบงบประมาณล่วงหน้า จึงจะสามารถวางแผนงานได้

ดร. นงนิจ เสนอว่าในการทำงานจัดการประชุม ต้องตรงไปตรงมา งบประมาณต้องชัดเจน เพราะต้องมีการวางแผนล่วงหน้า

คุณ สุปาจารย์ เสนอว่า ขอให้พิจารณาว่า หากทำได้โดยไม่มี สวทช. เพราะต้องขอไปดุนก่อน

คุณ สรวิทย์ (สกอ.) ต้องการสนับสนุน แต่ปัญหาตอนนี้คือ ไม่มีเงิน งบสำหรับทุกสมาคมนักวิชาชีพไทยในต่างแดน จาก 10 ล้าน เหลือ 2.5 ล้านบาท

ดร. นงนิจ ถ้าไม่มีงบประมาณให้ ก็ไม่มีโครงการการประชุม การไปเชิญชวนนักวิชาชีพคนอื่นก็ยาก ซึ่งตรงนี้เป็นผลตามมา

คุณ วาสนา แจ้งว่าจากการประชุมที่บรัสเซลส์ ดร. อุษา เล่าว่า MOST มีงบประมาณหากมีโครงการ

ดร. อุษา อธิบายว่า หากใครมีโครงการ ให้แจ้งภายใน 15 สิงหาคม ของทุกปี เพื่อขอการสนับสนุนได้ โครงการเช่นการเดินทางมาถ่ายทอดเทคโนโลยีต่างๆ 3 – 4 กิจกรรม โดยไม่คาบเกี่ยวกัน โครงการนี้เน้น Workshop วิทยากร งานฝึกอบรม ไม่ใช่เป็นงานวิจัยต่อเนื่อง

ดร. นงนิจ กล่าวว่า ปัญหาคือ Feedback จากประเทศไทย ส่งเอกสารให้ทางคู่ติดต่อ แต่ไม่ได้รับข้อมูลใดๆ

คุณ สุภาจรรย์ กล่าวว่า ปัญหาคือ RBD 2 ส่วน ส่วนที่อยู่กับ สกอ. และ ส่วนที่อยู่กับ สวทช. ทาง สวทช. แนะนำ การทำโครงการ เช่น ได้ทุนจาก MOST แล้วทาง สวทช. จะติดต่อหา Host ให้

ดร. อูษา แนะนำว่าหากนักวิจัย มี Host ก็จะทำให้ง่ายขึ้น เพราะว่าทาง ดร. อูษา ซึ่งอยู่ทางบรัสเซลส์ จะช่วยติดต่อ Host ล่าบาก นักวิทยาศาสตร์ควรติดต่อหน่วยงานไทยไว้ก่อน แล้วก็ติดต่อ MOST พร้อมทั้งส่งโครงการมาด้วย ทำเรื่องก่อนล่วงหน้า หากเป็นโครงการมาช่วยพัฒนาหลักสูตรการสอน ก็ติดต่อ **สกอ.** ส่วนโครงการวิจัย ต้องการหานักวิจัยร่วมงาน ก็ติดต่อ **สวทช.** กรณี ดร. เกษร ต้องการทำโครงการล่านา มาเริ่มโครงการ กระทั่งหันเหกันไป เพราะต้องส่งโครงการภายใน 15 สิงหาคม จึงไม่สามารถเริ่มได้

คุณ สรวิทย์ (สกอ.) เรามีการกำหนด Priority และรูปแบบของกิจกรรมด้วย เช่น มาช่วยดูงานวิจัย หรือดู หลักสูตร จะเป็น Priority สำหรับปี 2556 ยังไม่กำหนด Priority ตอนนี้ทางเราควรจะต้องเริ่มแล้ว ต้องทราบทิศทาง

ถ้ามีการติดต่อกับทางมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ทางมหาวิทยาลัย จะทราบ แต่อาจจะมีปัญหาด้านการสื่อสาร ภายในมหาวิทยาลัย ในการส่งเรื่องไปทาง สกอ. ถ้าส่งรายละเอียดไปหมดแล้ว จะสามารถดูข้อมูลได้จาก เว็บไซต์ www.inter.mua.go.th

คุณ วรณวิทย์ ถามยืนยันว่า สวทช. ยังสนับสนุน Project by Project ใช่ไหม?

คุณ สุภาจรรย์ ตอบว่า ถึงแม้ สวทช. ไม่มีงบเพื่อการจัดประชุมทางวิชาการ แต่หากว่าเป็นโครงการวิจัย สามารถดำเนินการเหมือนเดิมได้ โดยส่งโครงการมาที่ สวทช.

ดร. อูษา กล่าวว่า ดีแล้วที่เคลียร์กัน เนื่องจากภายใต้ กฎหมายไทย ในฐานะ Inventor ก็ต้องมีการโอนสิทธิ์ ให้กับผู้ให้เงิน

คุณ วรณวิทย์ บอกว่า ซึ่งในส่วนนี้ ปกติในตอนแรกตั้งแต่ตอนรับเงิน จะระบุเอาไว้แล้วเกี่ยวกับเรื่องของการ โอนสิทธิ์ และการแบ่งทรัพย์สิน ไม่จำเป็นต้องมีการเซ็นในภายหลังอีก ปัญหาอยู่ที่แบบฟอร์มที่ทางกรม ทรัพย์สินส่งมาให้เซ็นเพิ่มเติม และทาง สวทช. ทำตามนั้น

5.3. รายงานเกี่ยวกับ ATPER Registration Process in Thailand ปัญหาและอุปสรรค และจะสามารถเสร็จสิ้นสมบูรณ์ในปี 2555 ได้หรือไม่

คุณ วรณวิทย์ ชี้แจงว่า การจดทะเบียนสมาคมในประเทศไทย ต้องไปจดที่อำเภอ และนายก (ดร. กฤษณา) ต้องมาให้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง และถึงจดได้ก็จะมีปัญหามาตามคือ นายก ไม่มี Tax ID ในประเทศไทย แต่คุณ วรณวิทย์ (รองนายก) มี Tax ID ในประเทศไทย

สาเหตุในการคิดจดทะเบียนที่ประเทศไทย เพราะเราโชคดีที่บัญชีอยู่ที่ประเทศนอร์เวย์ ซึ่งไม่ต้องมีการเสียภาษี ซึ่งแตกต่างจากของเดิมที่จดทะเบียนโดยมีบัญชีในประเทศฝรั่งเศส ซึ่งทำโดย ดร. เจลิมีชัย วิบูลย์เดช (เหรียญกิตติมศักดิ์ของสมาคมฯ) และ ดร. อูษา ระบุว่า ทาง ดร. เจลิมีชัย ได้ส่งเอกสารยกเลิกแล้ว

ดร. กฤษณา ชี้แจงว่า ต้องไปยกเลิกเอง แต่ยังไม่ทำได้ เพราะเกรงว่าจะมีปัญหาเรื่องการเงิน ของสมาคมฯ ที่บัญชีเดิมในฝรั่งเศส เกี่ยวกับการเสียภาษี และไม่ได้แต่ต้องเช็คที่ ดร. เจลิมีชัย ส่งมาให้

คุณ วรณวิทย์ เสริมว่า เอกสารที่ได้ เป็นจดหมายจาก ดร. เจลิมีชัย และมีเช็คส่งมาให้ด้วย แต่ไม่ทราบว่าทางสมาคมฯ ได้ถูกปิดไปหรือยัง ดังนั้นจึงศึกษาการจดทะเบียนที่ประเทศไทย แล้วค่อยเอา Registration นี้ไปจดที่แต่ละประเทศได้ทีหลัง เพราะหากหมดวาระ แต่ละประเทศก็สามารถปิดได้ แต่ก็มีปัญหาในการจดทะเบียนที่ประเทศไทย อย่างที่บอกแล้ว

ดร. อูษา กล่าวว่า การจดทะเบียน Non-profit Organization ไม่ต้องเสียภาษี ถ้าไม่มีเงินรายได้ ก็ขอหมายเลขเสียภาษี แต่ไม่ต้องเสียภาษี เพราะว่าไม่มีรายได้ ขอให้ลองไปดูรายละเอียดตรงนี้

ดร. กฤษณา กล่าวว่า ให้ คุณ วรณวิทย์ จดแทนได้ไหม?

ดร. อุษา กล่าวว่า ประธาน และ เหนรัญญิก ต้องเป็นคนละบุคคลกัน หากทาง ATPER จัดทะเบียนแล้ว เราน่าจะใช้รูปแบบของ ATPAC คือ ประธานและเหนรัญญิกคนละคน เพื่อความน่าเชื่อถือขององค์กร

ดร. กฤษณา กล่าวว่า เดิม ดร. เฉลิมชัย วิบูลย์สุข เป็นเหนรัญญิก แต่ลาออกไปแล้ว และจากความเห็นชอบของสมาชิกสมาคมฯ ตัวเองจึงรับหน้าที่นี้แทน เพื่อความสะดวกในการตัดสินใจ ก็ไม่มีปัญหาหากให้คนอื่นรับทำหน้าที่นี้แทน

คุณ วรณวิทย์ กล่าวว่า ผมไม่สะดวก ต้องเป็นคนมีออฟฟิศ แล้วใช้งานคนของออฟฟิศทำไป ปัญหาคือเอกสารจะเป็นภาษานั้นๆ

ดร. อุษา กล่าวว่า ขอลานข้อมูลของนักวิชาชีพไทยในยุโรป และต้องการข้อมูลเดิมที่ คุณ วรณวิทย์ ได้รับมาจาก ATPER เดิม

คุณ วรณวิทย์ ตอบว่า จะส่งไปให้

คุณ วรณวิทย์ กล่าวต่อว่า ปัญหาคือ จริงๆ ควรต้องมี ATPER ออฟฟิศ

ดร. อุษา เสนอแนะให้ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (บรัสเซลส์) เป็นสำนักเลขานุการของ ATPER แต่จะมีปัญหาคือไม่มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ แต่ตามโครงสร้าง สำนักงานฯ ก็น่าจะทำได้ แต่การทำบัญชีตอนนี้ก็ยัง Outsource

ดร. กฤษณา กล่าวว่า เรื่องการเงินไม่มีปัญหา เพราะว่ามีเงินเข้าเพียงแค่ 2 หน่วยงาน เท่านั้น จาก สกอ. และ สวทช. และเราไม่มีรายได้จากสมาชิก ซึ่งเดิมมีปัญหาเรื่องรายได้ และการส่งจ่ายเงินก็ใช้ผ่านธนาคารโดยตรงตลอด ไม่เคยถอนเงินสด และใช้บัญชีเดียวซึ่งเป็นบัญชีโดยตรงจากธนาคาร ทำให้ไม่มีปัญหา

ดร. อุษา กล่าวว่า โครงสร้างเดิม มีค่าสมาชิกรายบุคคล ที่ในปัจจุบันนี้ไม่มีแล้ว ดัดใจในรูปแบบปัจจุบันคือ เหนรัญญิกและประธานเป็นคนเดียวกัน

ดร. กฤษณา กล่าวว่า เคยเสนอให้สมาชิกคนอื่นทำงานแทน เพราะใกล้เกษียณแล้ว แต่ก็ยังไม่มีบุคคลากร ดร. กฤษณา ได้เสนอลาออกจากการเป็นนายกฯ และอาจรับเฉพาะหน้าที่เหนรัญญิกอย่างเดียว เพราะบัญชียังอยู่ที่ประเทศนอร์เวย์ นอกจากจะมีสมาชิกอื่นดีทำงานแทนทั้งสองตำแหน่ง

ดร. อุษา กล่าวว่า ทางสำนักงานฯ ในปัจจุบัน ไม่สามารถรับหน้าที่เลขานุการได้

คุณ สุปจรรย์ กล่าวว่า ที่อยู่ของ ATPER หากจดทะเบียนในประเทศไทย ไม่สามารถใช้ที่อยู่ของ สวทช. เพราะจะมีปัญหาเรื่องการทำสัญญาให้เงิน เพราะไม่สามารถให้เงินตัวเองได้ (คือใช้ที่อยู่เดียวกันไม่ได้) ปัญหานี้จะเกิดเหมือนกัน ในกรณีที่จะใช้ที่อยู่ สกอ.

ดร. อุษา กล่าวว่า ทาง ATPER ควรมีสถานะสมาคมที่จดทะเบียนชัดเจน เพื่อความถูกต้องทางกฎหมาย โดยเฉพาะการโอนเงินต่างๆ ต่อไปอาจจะมีปัญหา

สรุป

- การจดทะเบียนสมาคมฯ ยังมีปัญหาอยู่ ปัญหาเรื่องค่าสมาชิก มีหรือไม่มี ทางออก คือเก็บทีเดียว ตลอดชีพ
- ให้ทาง ฝรั่งเศส (ดร. งามพิศ) และทาง อังกฤษ (ดร. กรรณิการ์) ศึกษาข้อมูลของเรื่องการจดทะเบียน
- หากตกลงว่าจะลงทะเบียนที่ไหนแล้ว (ฝรั่งเศส หรือ อังกฤษ) ให้แจ้ง คุณ วรณวิทย์ เพื่อดำเนินการต่อไป
- เมื่อได้ข้อสรุป ก็ให้ทางเลขาสมาคมฯ (ดร. จิรภัร เลี้ยงศิริ และ คุณ นิติรักษ์ ขมชื่น) เริ่มขั้นตอนการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

แผนการเลือกตั้ง

- แจ้งเชิญแก่สมาชิกฯ ให้ใช้ทางอีเมล โดยให้เสนอชื่อคณะกรรมการ โดยระบุเวลา
- หลังจากนั้น เลือกนายกฯ แล้วก็ฟอร์มทีมงาน